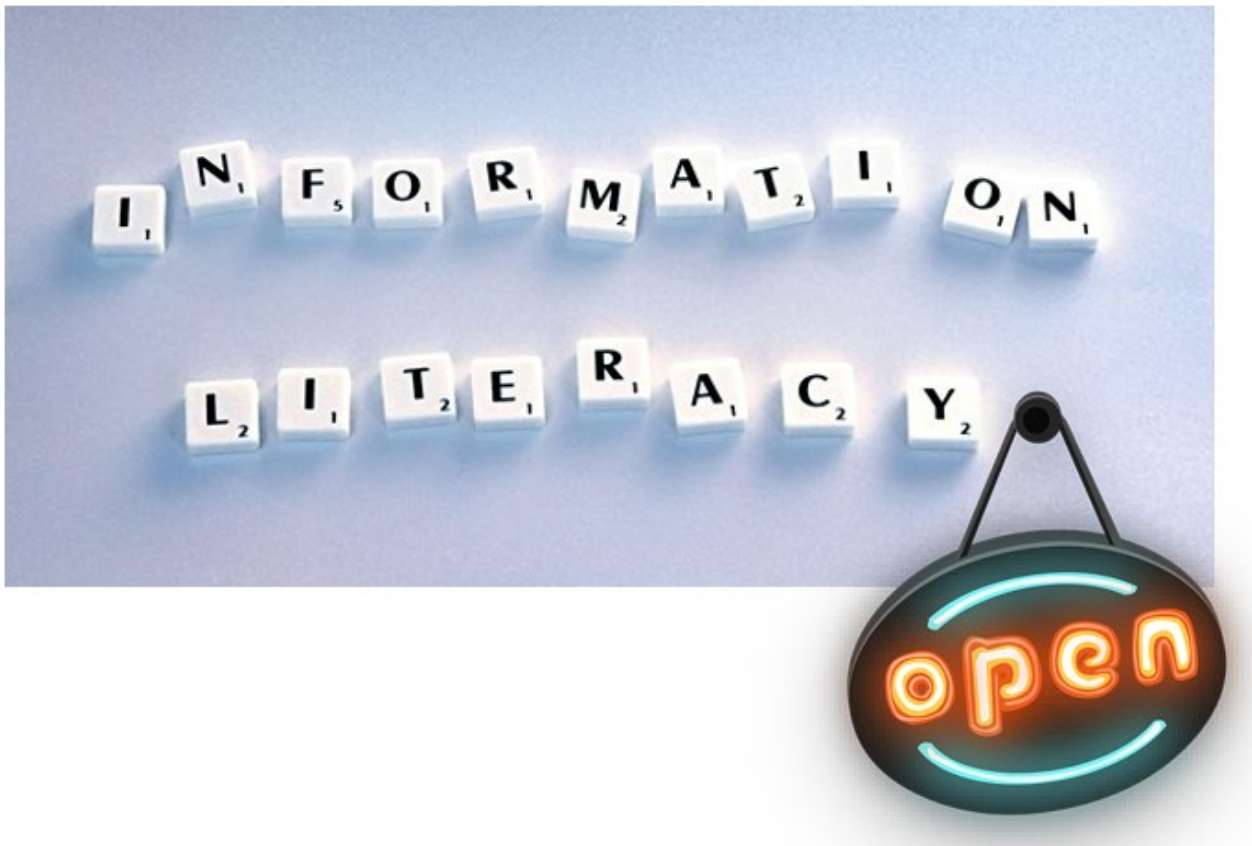


Projecteindrapport

Open Informatievaardigheidsonderwijs



Auteur: Harrie van der Meer

Versie: 1.0

Status: Definitief

Datum:

Project Open Informatievaardigheidsonderwijs

Eindrapport

Project SHB/UKB Werkgroep Information literacy

Projectteam:

Harrie van der Meer (*projectleider – bibliotheek UvA/HvA*)
Monique Schoutsen (*project support – Radboud Universiteit*)
Jurn Glazenburg (*werkpakket 1,3 - Universiteit Maastricht*)
Monika Sieron (*werkpakket 1, 2 en 3 – Hanzehogeschool*)
Yvonne Schuling (*werkpakket 1, 2 en 3 – Hanzehogeschool*)
Merel Middelman (*werkpakket 2,5 – Wageningen University & Research*)
Brenda Lems (*werkpakket 1,2 en 4 – Hogeschool Rotterdam*)
Rogier van de Blaak (*werkpakket 3,5 – Vrije Universiteit*)
Anja Habraken (*werkpakket 1,2 – Tilburg University*)

Stuurgroep:

Marjolein Drent (*Executive – Universiteit Twente /UKB*)
Marijke Mentink (*Senior User – Van Hall Larenstein / SHB*)
Hylke Annema (*Senior User – Tilburg University*)
Martine Teirlinck (*Senior Supplier – Surfmarket*)

Verspreiding

Naam	Rol	v0.1	v0.2	V1.0	
Marjolein Drent					
Marijke Mentink					
Martine Teirlinck					

Goedkeuring

Versie	Datum	Opmerkingen	Akkoord (naam, datum, paraaf)
1.0			

Inhoud

INLEIDING	4
1. RAPPORTAGE VAN DE PROJECTMANAGER.....	4
2. BEOORDELING BUSINESS CASE.....	5
3. BEOORDELING PROJECTDOELSTELLINGEN.....	6
4. BEOORDELING FUNCTIONEREN EN PRESTATIES VAN HET TEAM	8
5. BEOORDELING PRODUCTEN	9
6. BEOORDELING PROCESSEN	9
7. OVERDRACHT VAN PROJECTPRODUCT EN -PROCES	10
8. AANBEVELINGEN VOOR VERVOLG	11
9. GELEERDE LESSEN	11
BIJLAGEN	12

Inleiding

Digitaal onderwijs, afstandsonderwijs en flexibel onderwijs zijn internationale ontwikkelingen die zeer actueel zijn; de coronacrisis heeft het belang hiervan nogmaals onderstreept. Digitaal onderwijs vraagt om een geheel nieuwe didactische aanpak en biedt meer mogelijkheden om het onderwijs openlijk toegankelijk te maken. Het delen, hergebruiken en beschikbaar stellen van hoogwaardig, digitaal (open) leermateriaal speelt daarbij een belangrijke rol.

Bibliotheken kunnen vanuit verschillende expertises een voortrekkersrol vervullen, bijvoorbeeld op het gebied van toegankelijkheid en vindbaarheid van materialen, metadata en auteursrecht. Veel bibliotheken hebben echter ook ervaring met het geven van onderwijs, bijvoorbeeld op het gebied van informatie- en digitale vaardigheden. De rol van bibliotheken kan derhalve bestaan uit het ondersteunen van het onderwijs, maar ook uit het geven van het goede voorbeeld in het delen en hergebruiken van hun eigen onderwijsmateriaal.

In dit project delen we onze eigen onderwijsmaterialen op het gebied van informatievaardigheden in het hoger onderwijs. Hierbij willen we zorgen voor een betere terugvindbaarheid van de (landelijke) onderwijsmaterialen, de efficiency bij de creatie van materiaal door hergebruik vergroten en een boost geven aan de kwaliteit van onderwijsmaterialen, onder andere door gebruik te maken van een kwaliteitsmodel Informatievaardigheden.

De UKB/SHB Werkgroep Information Literacy hoopt door dit project de juiste voorwaarden te scheppen voor collega informatiespecialisten om studenten nog beter te kunnen ondersteunen in het informatievaardighedenonderwijs.

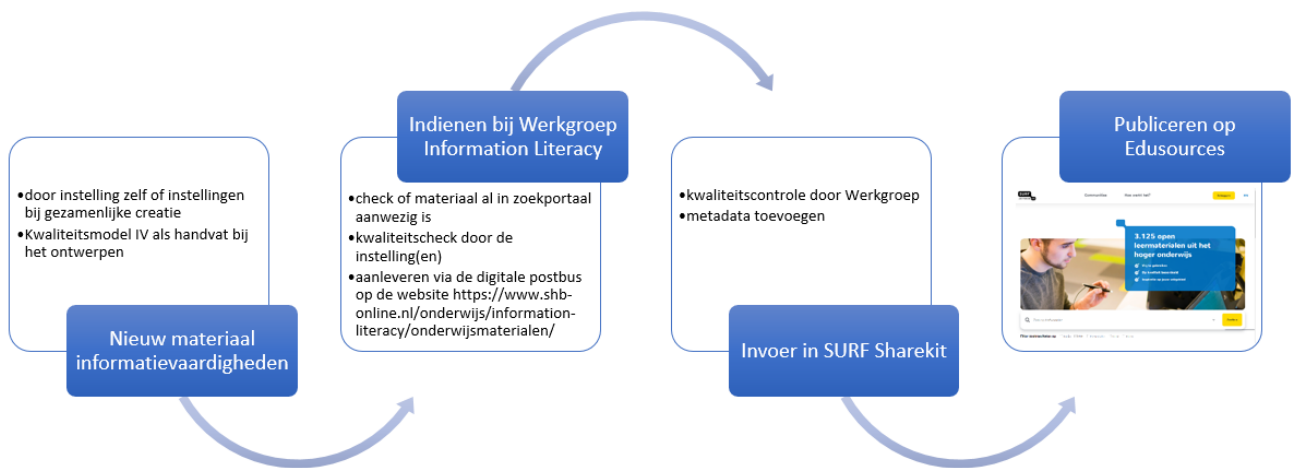
In dit eindverslag van het project beoordelen we of is voldaan aan de doelstellingen zoals benoemd in het projectplan en doen we aanbevelingen voor benodigde activiteiten in het post-project traject.

1. Rapportage van de projectmanager

In januari 2020 is het project van start gegaan en het [projectplan](#) opgesteld. Zoals in dit projectplan is te lezen is het doel van het project om door het open delen van onderwijsmaterialen op het gebied van informatievaardigheid de kwaliteit van het informatievaardighedenonderwijs te verbeteren en de efficiency bij het verzorgen van trainingen te vergroten. In [hoofdstuk 3](#) wordt gekeken of de hieruit voortkomende concrete doelstellingen zijn behaald.

Een van de gewenste projectresultaten van dit project was een volledig ingericht platform dat geschikt is voor het optimaal delen en vindbaar maken van die materialen. Hievoor is gebruik gemaakt van de repository [Surfsharekit](#) en het zoekportaal [Edusources](#). Deze bevat ook een Information Literacy [community-pagina](#). Een aantal gerelateerde gewenste deliverables waren: een [taxonomie](#) voor het beter terugvindbaar maken van de onderwijsmaterialen, een [kwaliteitsmodel](#) voor de beoordeling van informatievaardighedenonderwijsmaterialen en [Open Educational Practices](#) voor het geven van goede voorbeelden in het hergebruik van elkaars materialen..

Tenslotte moest er ook een [workflow](#) worden gemaakt voor het [publiceren](#) en [updaten](#) van informatievaardighedenonderwijsmaterialen.



Stappenplan opname leer materiaal informatievaardigheden in Edusources

2. Beoordeling business case

2.1 Baten tot op heden gerealiseerd

Producten

- Ingericht zoekportaal [Edusources](#) (mede met onze input) en als onderdeel daarvan een [community-pagina Information Literacy](#)
- Ruim 400 [ingevoerde informatievaardigheidsmaterialen](#) in Edusources
- Een [taxonomie Information literacy](#)
- Een [kwaliteitsmodel Information Literacy](#)
- [Open Educational Practices](#) (OEP's)
- Disseminatie:
 - Een [promotievideo](#)
 - Een aantal publicaties:
 - '[Taxonomie voor informatievaardigheid: Digitaal leer materiaal gezocht en gevonden](#)' (In: Informatieprofessional)
 - [Praktijkverhaal 'Vakcommunity Information Literacy geeft met edusources zelf het goede voorbeeld'](#) (Surf)
 - Een aantal congrespresentaties:
 - Webinar "[Sharing en Caring](#)" (SHB/UKB Werkgroep Information Literacy)
 - Webinar "[Informatievaardighedenonderwijs in tijden van Corona](#)" (SHB/UKB Werkgroep Information Literacy)
 - [LIBER 2021](#)
 - European Conference on Information Literacy - ECIL 2021
 - Intern bij UKB en SHB
 - Intern in diverse instellingen – ten dele - wordt vervolgd.

Tussenproducten

(Deze staan op de werkomgeving van de SHB/UKB Werkgroep Information Literacy: Edugroepen.)

Projectdocumenten:

- Een [projectplan](#) en diverse [voortgangsrapportages](#)
- [Functionele criteria](#) m.b.t. Surfsharekit en edusources
- Een [issueregister](#) met onze vragen, antwoorden en feedback m.b.t. Edusources
- Een [evaluatieplan](#)
- Een [communicatieplan](#)

- Een [overdrachtsdocument voor de beheersorganisatie](#) (borging project)

Andere tussenproducten:

- Een [basisbestand](#) voor w.b.t. de inventarisatie van metadatering van de onderwijsmaterialen informatievaardigheid
- Een [Excelbestand](#) voor aanlevering van een vakvocabulair/taxonomie aan Kennisnet
- Een [scoreformulier](#) behorende bij het kwaliteitsmodel Information Literacy

Processen

- Een [workflow](#) voor het [publiceren](#) en [updaten](#) van informatievaardigheidsonderwijsmaterialen.
- Een [handleiding](#) voor invoer in Surfsharekit (op Edugroepen)
- [Overzicht](#) van aantal ingevoerde onderwijsmaterialen per facet van de taxonomie – dus ook de lacunes – dient regelmatig te worden geüpdatet
- Een [overdrachtsdocument voor de beheersorganisatie](#)

2.2 Verwachte nog volgende baten (na het project)

- Evaluatierapportages over gebruik Edusources en daadwerkelijk hergebruik: de eerste resultaten worden na dit project verwacht
- Stimuleren hergebruik: de uitvoering vindt grotendeels plaats in het vervolgproject. Het gaat hier onder andere om het organiseren van een roadshow langs de instellingen

3. Beoordeling projectdoelstellingen

Qua planning hebben we enkele keren de deadline moeten opschuiven. Hiervoor waren verschillende redenen aan te wijzen. De belangrijkste was dat er vertraging was in het opleveren van het zoekportaal. Daarbij waren de belangrijkste van de door ons aangeleverde issues nog niet allemaal opgelost. Ook waren er onze kant enkele vertragingen wegens het wegvallen van projectleden. Het project zelf was eigenlijk al halverwege 2021 afgerond, we hebben echter nog wat extra tijd uitgetrokken voor bijvoorbeeld promotionele activiteiten en het afronden van rapportages.

De belangrijkste doelstellingen waren:

1. In juni 2020 hebben we aan de hand van (in het project op te stellen) kwaliteitscriteria een selectie van kwalitatief goede onderwijsmaterialen (Informatievaardigheden) beschikbaar gesteld via Sharekit. Dit doen we op een wijze die aansluit bij de NL LOM metadatastandaard waarbij we voor de inhoudelijke metadatering gebruik maken van een gecreëerde taxonomie informatievaardigheid.

Beoordeling: Deze doelstelling hebben we behaald. In januari 2021 is Edusources opgeleverd, onze onderwijsmaterialen waren toen al ingevoerd, gebruik makend van het door ons ontwikkelde kwaliteitsmodel. De opname van de taxonomie was in januari nog niet mogelijk, dit heeft plaatsgevonden in maart 2021.

2. In juni 2020 hebben Open Educational Practices (OEP's) en wegwijzers/richtlijnen opgesteld die gebruikers helpen bij het toepassen van de gedeelde onderwijsmaterialen in de onderwijspraktijk.

Beoordeling: Deze Open Educational Practices (OEP's) zijn opgeleverd eind september 2020 en beschikbaar gesteld via onze website in november 2020.

3. In december 2020 hebben we op basis van een eerste test onder (potentiële) gebruikers inzicht in de perceptie van de kwaliteit van het aanbod en hebben we een indicatie van de voornemens voor daadwerkelijk hergebruik.
4. In december 2020 hebben we bereikt dat het aantal hergebruikte onderwijsmaterialen met 20% is toegenomen t.o.v. 2019. Dit meten we middels een periodieke gebruikersenquête samen met statistieken in Sharekit.

Beoordeling punt 3 en 4: Aan deze doelstelling hebben we nog niet voldaan. Door een uitgestelde planning (zie hierboven) en nog onvoldoende bekendheid met Edusources was het nog niet zinvol om te evalueren. Wel heeft een [eerste evaluatie](#) plaatsgevonden middels een enquête. De resultaten van deze enquête kunnen worden gezien als een nulmeting voor verdere evaluaties na de formele beëindiging van het project. De voornaamste resultaten van deze eerste evaluatie zijn:

Vinden

- Van de respondenten die trainingen informatievaardigheden verzorgen (90%):
 - vindt 4% hun onderwijsmaterialen via platforms als Edusources
 - maakt 28% wel eens gebruik van Edusources, zowel om te delen als her te gebruiken

Gebruik Edusources

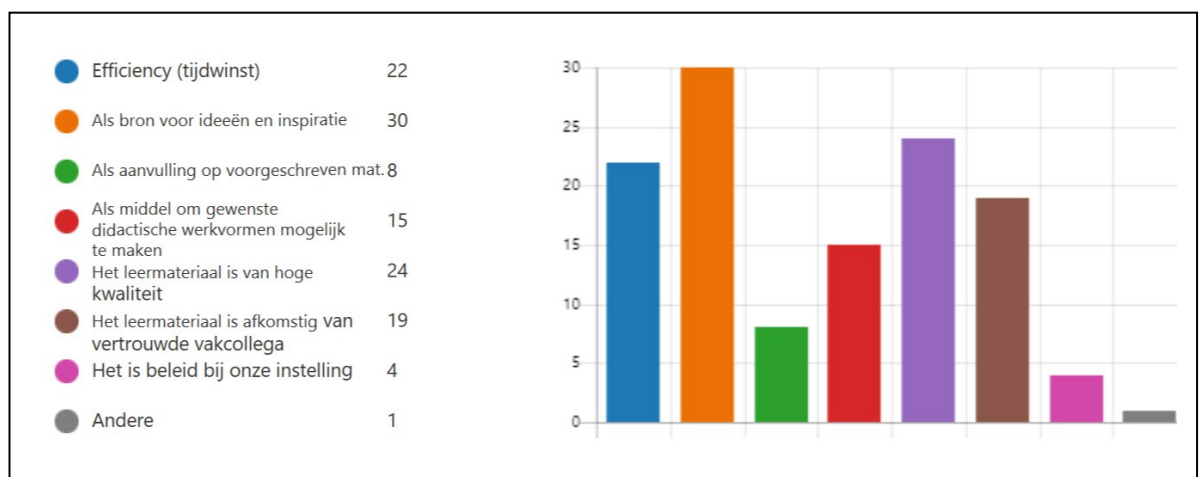
- Redenen om Edusources niet te gebruiken waren onbekendheid met Educources (10x), andere kanalen (5x) niet kunnen vinden wat wordt gezocht (4x), onvoldoende kwaliteit (1x) en anderen redenen (7x)

Delen

- Van de respondenten deelt (of wil delen): 31% soms, 34% regelmatig en 25% vaak.
- Type materialen die respondenten delen (of zouden willen delen): vooral powerpoints (25x), gevolgd door video's (17x) en opdrachten (16x)

Hergebruik

- Van de respondenten hergebruikt(of wil hergebruiken): 44% regelmatig, 31% soms, 6% zelden en 9% vaak.
- Type onderwijsmaterialen
 - bij niet of nauwelijks hergebruik: vooral powerpoints, video's en opdrachten
 - bij voornamelijk hergebruik: vooral bij powerpoints, video's, opdrachten en afbeeldingen
 - bij hergebruik zonder aanpassingen: vooral bij video's en afbeeldingen
 - bij hergebruik met grote aanpassingen: vooral ander type materiaal dan aangegeven en powerpoints en opdrachten
- Respondenten willen vooral hergebruiken: powerpoints (20x), video's(20x) en opdrachten (20x) hergebruiken maar ook afbeeldingen (15x), interactieve games (13x) gevolgd door andere type materialen als studieboeken (8x), toetsen (9x), artikelen 9x), digitale tools (8x) en andere materialen (6x).
- Redenen om materiaal van anderen te hergebruiken:



Bij een volgend evaluatiemoment is het vooral van belang om te zien of het hergebruik van informatievaardigheidsmaterialen via Edusources zijn toegenomen (en welke type materialen). Ook is het interessant om te zien of er meer wordt gedeeld.

5. In september 2020 hebben we onze expertise en ervaringen vastgelegd en gedeeld met (in ieder geval) alle instellingen die aan het project deelnemen. Dit doen we via verschillende (nog in het project verder uit te werken) communicatiekanalen en d.m.v. workshops.

Beoordeling: *Deze doelstelling is deels behaald, waarbij opgemerkt dat het een continu proces is. Er zijn een paar activiteiten uitgevoerd:*

- *Er is een handleiding gemaakt voor gebruik van Edusources gericht op informatievaardigheidsmaterialen*
- *Er heeft een landelijk workshop plaatsgevonden waarbij het delen van onze expertise het hoofdthema was. Dat was de workshop 'Sharing en Caring'*
- *Er hebben ook binnen instellingen workshops plaatsgevonden die als doel hadden het delen van onze expertises en ervaringen.*

6. In juni 2020 hebben we de lacunes in ons informatievaardigheidsaanbod zichtbaar gemaakt als gevolg van de activiteiten in werkpakket 1 in dit project en de activiteiten binnen de werkgroep Information Literacy

Beoordeling: *Mede aan de hand van de taxonomie hebben we inzicht gekregen in het aantal materialen per facet/categorie. Vooral het aantal onderwijsmaterialen m.b.t. "Kritisch beoordelen" (facet 3) en "Publiceren en communiceren" (facet 5) blijven wat achter. Voor aantal deelfacetten zijn nauwelijks nog materialen beschikbaar.*

In een vervolgproject extra aandacht worden besteed aan "stimuleren van hergebruik" (onder andere d.m.v. een roadshow langs de instellingen). Logischerwijs zal een volgend evaluatiemoment daarna worden gepland.

4. Beoordeling functioneren en prestaties van het team

Het projectteam heeft heel goed samengewerkt en gefunctioneerd. Elk teamlid heeft zijn rol gepakt en al dan niet in samenwerking met anderen producten of deelprojecten opgeleverd als onderdeel van de verschillende werkpakketten. Het grootste deel van de samenwerking heeft online plaatsgevonden. Hoewel dit soms lastig was, heeft het toch goed gewerkt en tot resultaten geleid.

In het begin van het project bleek dat het projectteamlid van de TUE door omstandigheden niet in staat was om nog deel te nemen aan het project. Vanuit de Universiteit Tilburg heeft een student veel werk verricht bij het invoeren van onderwijsmaterialen.

In de stuurgroep waren De TU Twente, Universiteit Tilburg en Van Hall Larenstein vertegenwoordigd evenals een vertegenwoordiger vanuit Surf. Er hebben verschillende stuurgroepvergaderingen plaatsgevonden waarin afstemming heeft plaatsgevonden m.b.t. de voortgang van het project. Ook deze bijeenkomsten waren zeer waardevol.

Het projectteam is er, ondanks de beperkingen van online werken, goed in geslaagd om eerder genoemde resultaten op te leveren.

5. Beoordeling producten

5.1 Vooraf gestelde eisen aan het product

Er zijn gedurende de projectperiode twee (hoofd)producten opgeleverd:

1. Surfsharekit: al bestaande repository die geschikt is gemaakt voor onderwijsmaterialen (daarvoor uitsluitend gericht op onderzoeksproducten).
2. Edusources (inclusief vakcommunity pagina): het zoekportaal waarin de gebruiker de onderwijsmaterialen kan vinden

Deze producten zijn opgezet voor breed gebruik binnen het hoger onderwijs, en heeft niet uitsluitend betrekking op ons project. Wel hebben we via een [issueregister](#) veel input gegeven voor verbetering en optimalisatie van beide producten/systemen.

Ten behoeve van de door ons gewenste onderwijsrepository hebben we bovendien een [overzicht met functionele criteria](#) opgesteld, bestaande uit must haves en nice to haves.

5.2 Beoordeling t.a.v. de vastgestelde eisen

Surfsharekit

Aan de criteria wordt voldaan, al hebben een aantal nog mogelijkheden voor verbetering.

Edusources

Voor Edusources hadden geen specifieke wensenlijst opgesteld maar hebben we onze wensen kenbaar gemaakt via het issueregister. De meeste wensen zijn ingewilligd, een aantal staan er nog open waarvan de belangrijkste:

- Een taxonomie die als boomstructuur wordt aangeboden en dus visueel en functioneel dus beter geschikt is voor het beoogde gebruik (staat voor de sprint sept/okt 2021 gepland)
- Er zou zowel gefilterd moeten kunnen worden op werkgroep/vakcommunity en op onderwijsinstelling. N.B. Apart zoeken in een vakcommunity is mogelijk, maar “vakcommunity” als filter is nog niet beschikbaar, wel wordt “ Information Literacy” als filter ondergebracht bij “uitgever”. Er is nog geen filter “onderwijsinstelling”, auteur en onderwijsinstelling worden door elkaar gebruikt, en de volgorde van auteurs is op aantal publicaties ipv op bijvoorbeeld alfabet, dit is een aandachtspunt!

Onze functioneel beheerder monitort de voortgang voor wat betreft alle nog niet rereleaseerde wensen.

6. Beoordeling processen

6.1 Vooraf gestelde eisen aan het proces

De voorafgestelde eisen aan het volledige publicatieproces waren:

- gebruiksvriendelijkheid voor de publicerende instelling
- werkbaarheid: mogelijkheid om (ook licentietechnisch) informatievaardigheidsmaterialen van alle Nederlandse hoger onderwijsinstellingen te kunnen publiceren

6.2 Beoordeling t.a.v. de vastgestelde eisen

Het publicatieproces als geheel is te vinden op: <https://www.shb-online.nl/onderwijs/information-literacy/onderwijsmaterialen/>. De uitgebreide procedure/workflow voor het publiceren van leermaterialen in Edusources kun je vinden in het document ‘[Processchema publiceren onderwijsmateriaal informatievaardigheid](#)’. Voor het updaten van onderwijsmaterialen is een ander processchema beschikbaar: ‘[Processchema updaten onderwijsmateriaal informatievaardigheid](#)’.

Beoordeling:

- *Hoewel we nog geen harde data hierover hebben, lijkt (op basis van een aantal reacties) te zijn voldaan aan de eis “gebruiksvriendelijkheid”. Dit zullen we nog wel nader evalueren.*
- *Licentietechnisch hebben we het mogelijk gemaakt om onderwijsmaterialen van alle hogere onderwijsinstellingen te kunnen publiceren (via onze werkgroep). Qua licentiekosten zijn we in ieder geval het komende jaar nog gedekt vanuit de versnellingsagenda, van waaruit wij een vervolgproject uitvoeren. N.B. De huidige publicatieworkflow heeft wel als nadeel dat instellingen niet zelf kunnen uploaden maar dat via de werkgroep moeten doen. Dit is een wat indirecte manier maar direct het gevolg van de licentiebeperkingen.*

7. Overdracht van projectproduct en -proces

Een aantal activiteiten vallen buiten het project en zijn overgedragen aan de werkgroep Information Literacy. De overdracht is vastgelegd in het ‘[Overdrachtsdocument beheerorganisatie](#)’. De belangrijkste activiteiten van overdracht zijn:

ACTIVITEIT	WIJZE VAN UITVOER	TAAKTOEKENNING
Functioneel Beheer (Sharekit en Edusources)	O.a. door deelname aan Gebruikersoverleg Edusources	Hedwig Alijk en Brenda Lems
Invoer / verwerken nieuwe onderwijsmaterialen	Aangeleverd via aanmeldformulier op website . Update-email 2x per jaar, voorafgaand aan het buitenringoverleg/LOOWI en nieuwsbrieven. Ook tussentijds kan worden aangeleverd. Hiervoor komt een centraal punt binnen de groep.	Hedwig Alijk en Brenda Lems
Het bijhouden van de lijst met contacten	Update-email 2x per jaar, voorafgaand aan het buitenringoverleg/LOOWI	Werkgroep IL: Secretaris (Lieke)
Het onderhouden van de contacten	1. vast moment 2x per jaar: buitenringoverleg/LOOWI 2. regelmatig per email	1. Werkgroep IL: 2. Secretaris (Lieke) + voorzitter (Harrie)
Beoordeling van onderwijsmaterialen	1. Zelfbeoordeling 2. Beoordeling door werkgroep IL . vakcommunity	1. Instelling zelf 2. Werkgroep IL: persoon n.n.b.
Kennisdisseminatie	Hoewel hier al veel aan is gedaan gedurende het project, zullen we het bevorderen van daadwerkelijk hergebruik in het vervolgproject extra aandacht geven, onder meer door het organiseren van een ‘roadshow’.	Vervolgproject
Vervolg-evaluaties	Deze worden opgepakt in een vervolgproject (aangehangen aan de Versnellingsagenda Onderwijsinnovatie met ICT.	Brenda Lems, Monique Schoutsen, Harrie van der Meer

8. Aanbevelingen voor vervolg

We doen de volgende aanbevelingen:

1. In dit project is veel werk verzet in het delen van onderwijsmaterialen op het gebied van informatievaardigheid. Veel van de doelstellingen zijn dan ook behaald (zie [Hoofdstuk 3](#)). Het vergroten van hergebruik van materialen is echter nog niet of onvoldoende gerealiseerd. Deels komt dit doordat er nog onvoldoende is gecommuniceerd naar collega-instellingen. Dit onderdeel willen we in een vervolgproject verder oppakken. Dit willen we doen door:
 - Te onderzoeken wat hiervoor de beste manier is (en hier actie aan te verbinden)
 - Een roadshow te organiseren bij collega-instellingen
 - Nog een aantal evaluatiemomenten in te bouwen om progressie inzichtelijk te maken.
2. Onze opgedane ervaring inzetten door het verbreden van de onderwerpsgebieden en ook gerelateerde onderwerpen publiceren in Edusources.
3. Onze opgedane ervaring inzetten door ook Europees onderwijsmaterialen informatievaardigheid te gaan delen, in ieder geval deze mogelijkheid te verkennen. Hierover is al contact met vertegenwoordigers uit zes landen.
4. Ook willen we (mee)werken aan technische en infrastructurele verbeteringen om uiteindelijk hergebruik te bevorderen. Een aantal beoogde activiteiten zijn:
 - Aanhaken bij initiatieven om Surfsharekit en edusources dichterbij de 'deler' en gebruiker van onderwijsmaterialen te brengen. In concreto betekent dat de koppeling met instellingsrepositories en het embedden van edusources in instellingsrepositories of websites.
 - Automatisch metadateren van (nieuwe) onderwijsmaterialen informatievaardigheid, gebruik makend van onze taxonomie met behulp van artificial intelligence. Dit project loopt al.

9. Geleerde lessen

Het project Open Informatievaardigheidsonderwijs heeft ons veel geleerd onder andere over het delen en hergebruik van onderwijsmaterialen, metadatering, creatie van een taxonomie en onderliggende technische vereisten.

Het project heeft vertraging opgelopen in de uiteindelijke oplevering, deels kwam dat door de afhankelijkheid van de oplevering van Sharekit en Edusources. Hoewel dit in een vervolgproject minder het geval zal zijn, zullen we toch in de planning hiermee rekening moeten houden, bijvoorbeeld als het gaat om de technische en infrastructurele verbeteringen.

Verder was de afname bij de start van het project dat Edusources een voor ons gratis dienst zou worden, wanneer het als basisdienst door alle instellingen zou worden aangeboden. Op dit moment gaat het toch om een betaalde dienst, hetgeen uitdagingen qua toegankelijkheid en borging in de toekomst met zich meebrengt.

Het succes van het project is gestoeld op deelname van vrijwel alle universiteiten en hogescholen. Het blijkt goed werkbaar om dit soort projecten vrijwel geheel online uit te voeren. We hebben zoveel mogelijk afgestemd met de contactpersonen per instelling (de 'Buitenring' van de werkgroep). In de planning/opzet rekening houden met soms aanzienlijke tijd die interne afstemming per instelling kan kosten en de vele belangen die hierbij komen kijken.

Bijlagen

Functionele Criteria SURFsharekit			
1. Beveiliging	Eisen (Must haves)	1.1 Logging van activiteiten	Loggen van activiteiten van invoerders
		1.2 Moet voldoen aan de AVG	
	Wensen (Nice to haves)	1.3 Surfconext-koppeling o.i.d.	Security-redenen en versimpeling inlogproces
2. Gebruikersbeheer	Eisen (Must haves)	2.1 Beheer accounts en rollen moet eenvoudig zijn	Mogelijkheid tot zelf rechten kunnen aangeven
		2.2 Meerdere mogelijkheden v.w.b. rechten en rollen	Onderscheid in rechten m.b.t. raadplegen, toevoegen, wijzigen en verwijderen van gegevens
		2.3 Autorisatie met rollen en rechten	Mogelijkheid van toekennen van rechten en rollen
		2.4 Mogelijkheid om community/collectie beheerders aan te wijzen	Er moeten beheerders aangewezen kunnen worden
	Wensen (Nice to haves)		
3. Gebruiks- vriendelijkheid	Eisen (Must haves)	3.1 Aanwezigheid korte handleidingen voor gebruikers	
		3.2 Aanwezigheid help/contact functie	

		3.3 Onderhoudswerkzaamheden worden ruim van tevoren aangekondigd	Onderhoudswerkzaamheden waarbij het platform niet te gebruiken is worden tenminste een maand van te voren doorgegeven
		3.4 Gebruikers/beheerders/invoerders kunnen intuïtief navigeren door het platform	
		3.5 Records makkelijk te beheren, verplaatsen, kopiëren, verwijderen	
		3.6 Reviewmogelijkheden	Het materiaal moet te waarderen zijn door de gebruiker
		3.7 Aanwezigheid deduplicer-tool	Om snel dubbele bestanden te kunnen opsporen en te kunnen dedupliceren. Voornamelijk handig t.b.v. versiebeheer en/of als instellingen zelf gaan invoeren.
	Wensen (Nice to have)	3.7 Het systeem heeft preview-mogelijkheden	Het ingevoerde formulier moet al preview te zien zijn
4. Leverancier	Eisen (Must have)	4.1 Gratis na proeflicentie (indien niet gratis: transparant kostenmodel)	Duidelijkheid hoe de kosten zijn opgebouwd
		4.2 Leverancier brengt direct op de hoogte in geval van urgente incidenten	
		4.3 De leverancier is stabiel	De leverancier bestaat al langer en is betrouwbaar gebleken. Recensies zijn aanwezig en goed.
		4.4 De leverancier is verantwoordelijk voor het onderhoud van het systeem.	
		4.5 Contact met de leverancier is mogelijk	Het is mogelijk de leverancier te bellen en/of mailen. Leverancier reageert binnen 2 werkdagen op mail

	Wensen (nice to have)		
5. Rapportages en analyses	Eisen (Must have)	5.1 Management rapportages mogelijk	Inlogregistraties, gebruik van de collectie
		5.2 Geen rapportages uit te draaien door gebruikers die hier geen rechten toe heeft	
	Wensen (Nice to have)		
6. Technische infrastructuur	Eisen (Must have)	6.1 Compatible met diverse browsers	Web-based: compatible met Edge, Explorer 11, Chrome, Safari
		6.2 Niet nodig om software te installeren op de werkplek	
		6.3 Het systeem heeft nauwelijks eisen m.b.t. besturingssysteem, browser, type device	
		6.4 Relaties tussen records moet aangegeven kunnen worden	Hoofd- en deelbeschrijvingen
		6.5 Invoeren via EduRep moet mogelijk zijn	(Alleen zoekportaal, wikiwijs nog geen koppeling met SSK)
	Wensen (Nice to have)	6.6 De performance is op een acceptabel niveau	Laadt snel in verschillende browsers
		6.7 Acceptabele interface	Modern en overzichtelijk
7. Invoeren	Eisen	7.1 Invoeren moet intuïtief werken	Het moet zo simpel mogelijk zijn zodat er geen drempel ontstaat om in te voeren of het platform te gebruiken

(Must haves)	7.2 Metadata velden/ invoervelden moeten toereikend zijn	Alle benodigde informatie om het materiaal goed terug vindbaar te maken, moet beschreven kunnen worden.
	7.3 Keuzelijsten per veld moeten toereikend en passend zijn	Bij keuzelijstjes moeten de keuzen toereikend en passend zijn voor het materiaal
	7.4 beschrijvingen moeten gekoppeld, gewijzigd, verplaatst en verwijderd kunnen worden	
	7.5 Er moeten mogelijkheden zijn tot versiebeheer	
	7.6 Er moet een taxonomie gekoppeld kunnen worden bij het invoeren	Taxonomie Information Literacy
	7.7 Er moeten mogelijkheden zijn tot bulk aanpassingen, invoeringen, verwijderingen	Niet per record, ook per bulk/verzameling
	7.8 Het materiaal moet te waarden zijn door de beoordelaar voordat het in de publieke verzameling komt	Of te beoordelen zijn voordat het in de publieke verzameling komt
Wensen (Nice to haves)	7.8 Het kunnen bundelen van verschillende versies	Zie versiebeheer