

Eindrapport project edubadges Information Literacy

Instellingsoverstijgende badges Information Literacy



Bron: <https://www.surf.nl/edubadges-digitale-certificaten-uitreiken-aan-studenten?dst=n5048>

Opdrachtgever	UKB/SHB Werkgroep Information Literacy
Projectleider	Brenda Lems
Datum/versie	18-07-2023 Concept
	15-09-2023 Aangepast n.a.v. feedback stuurgroep en projectgroep
	25-09-2023 Titel gewijzigd naar Eindrapport i.p.v. eindadvies 25-09-2023 Het advies voor instellingen is een apart document 16-10-2023 Kleine wijzigingen en check van links e.d. 06-11-2023 Feedback stuurgroep verwerkt (aanscherping vervolgactiviteiten)

Inhoud

Inleiding - Achtergrond project	3
Aanleiding	3
Wat & waarom	3
Voorgeschiedenis	3
Stand van zaken	3
Hoofdstuk 1 Projectuitkomsten	4
Samenvatting	4
Randvoorwaarden	4
Aandachtspunten	5
Tip!	5
Advies benodigde vervolgactiviteiten	5
Hoofdstuk 2 Digitale (open) badges algemeen	6
Hoofdstuk 3. Information Literacy & badges	8
Waarom badges voor Information Literacy?	8
Hoe ontwikkel en implementeer je badges voor Information Literacy?	8
Uitdagingen voor instellingsoverstijgende badges voor Information Literacy	9
Bibliografie	10
Hoofdstuk 4 Afweging keuze instellingsoverstijgende badges via het edubadgesplatform van SURF ..	11
Inleiding	11
Gekozen scenario	11
Hoofdstuk 5 Criteria om internationale uitwisseling badges mogelijk te maken	12
Vragen:	12
Badges en badge platforms	12
Waaruit bestaat een badge en een edubadge?	12
Aanmaken, uitgeven, ontvangen en bewaren van badges	14
Edubadges: aanmaken, uitgeven ontvangen en bewaren van badges in Nederland	14
Antwoorden	15
Projectorganisatie	17
Verantwoording - tijdsbesteding	17
Financiering	19
Voordelen	19
Bijlage 1 Onderzoek naar de mogelijkheid van instellingsoverstijgende badges via het edubadgesplatform van SURF	20
Bijlage 2 Framework	23
Bijlage 3 Leeruitkomstenmatrix (framework) – volledig	24
Bijlage 4. Praatplaat leerlijn Information Literacy	26

Inleiding - Achtergrond project

Aanleiding

Wat & waarom

Digitale badges zijn certificaten die aantonen dat iemand bepaalde kennis of vaardigheden bezit.

In het geval van Information Literacy kunnen badges worden uitgereikt.

Voor studenten kunnen badges motiverend werken en hen bewust maken van hun ontwikkeling, wat het leereffect bevordert.

Daarnaast kunnen studenten badges gebruiken om hun vaardigheden aan potentiële werkgevers of onderwijsinstellingen te tonen. Instellingsoverstijgende badges vergemakkelijken de overgang naar andere opleidingen of instellingen nog verder, waardoor het onderwijs flexibeler wordt.

Voor instellingen is het efficiënt om deel te nemen aan dit soort badges, aangezien zij zich kunnen aansluiten bij een bestaand systeem. In het hoger onderwijs kunnen badges naast of in plaats van het formele systeem van studiebelasting in studiepunten (zoals ECTS) worden gebruikt. In het project is ervoor gekozen om de badges extracurriculair te gebruiken, gespecificeerd met leeruitkomsten.

Voorgeschiedenis

Om tot uitwisselbare badges voor Information Literacy te komen hebben VU en WUR, en in mindere mate Uva/HvA en HR al eerder inhoudelijke samenwerking afgetast. Tevens is het onderwerp opgepakt door de landelijke SHB/UKB Werkgroep Information Literacy; leden van de werkgroep hebben meegedaan aan de pilot van SURF voor het [platform edubadges](#)¹.

Daarnaast heeft de Werkgroep Information Literacy een [Taxonomie Informatievaardigheid](#) opgeleverd, die een gestructureerde beschrijving van het vakgebied geeft. Deze gemeenschappelijke taal helpt om met meerdere instellingen tot gemeenschappelijke leeruitkomsten te komen als basis voor instellingsoverstijgende badges.

Stand van zaken

September 2022 is het project van start gegaan, en oktober 2023 afgerond, met deelnemers vanuit:

- Breda University of Applied Sciences (BUas)
- Hogeschool van Amsterdam / Universiteit van Amsterdam (HvA/UvA)
- Hogeschool Rotterdam (HR)
- Universiteit Maastricht (UM)
- Universiteit Utrecht (UU)
- Vrije Universiteit (VU)
- Wageningen University (WUR)
- Hogeschool InHolland

¹ Een badge is een edubadge als deze van het platform edubadges van SURF komt.

Hoofdstuk 1 Projectuitkomsten

Samenvatting

Als voorbereiding op de uitwerking van het project is literatuuronderzoek gedaan naar de meest gebruikte, gerelateerde begrippen en concepten van badges in het algemeen, van de context en (buitenlandse) relevante voorbeelden van badges in het algemeen + Information Literacy-badges.

Verder zijn de criteria onderzocht om internationale uitwisseling tussen badges mogelijk te maken en is er een korte verkenning geweest naar de praktijk van het instellingsoverstijgend uitreiken van edubadges via het SURF-platform.

Belangrijkste conclusie: er is consensus nodig rondom de leeruitkomsten voordat instellingsoverstijgende badges ontwikkeld kunnen worden.

Er is een aantal werksessies geweest waarbij eerst een overzicht is gemaakt van de leerdoelen per deelnemende instelling in samenhang met de Taxonomie. Daarna is op basis van de overeenkomende leerdoelen een overzicht gemaakt met must haves en nice to haves per onderdeel van de taxonomie Information Literacy.

Dit heeft geleid tot een framework met leeruitkomsten (leeruitkomstenmatrix), die als basis geldt voor instellingsoverstijgende edubadges Information Literacy. Vanuit dit framework zijn voorbeeldbadges ontworpen voor de niveaus [1](#), [2](#) en [3](#). Instellingen kunnen deze gebruiken ter inspiratie voor hun eigen badges, maar niet namens Information Literacy. Meer informatie, zie [bijlage 5](#).

Voor een goede waarde van een badge is namelijk goede, op elkaar afgestemde, toetsing nodig. Om samen tot goede en haalbare toetsing te komen, is een vervolgproject nodig.

Randvoorwaarden

Thema	Inhoud	Toelichting
Niveau-indeling	Dreyfus model of skill acquisition 1. Novice 2. Advanced beginner 3. Competent	Zie bijlage 2 voor een visualisatie van het framework met alleen de must haves Zie bijlage 3 voor de leeruitkomstenmatrix
Formeel/informeel	Informeel badges	Omdat Information Literacy over het algemeen niet apart deel uitmaakt van het curriculum en er geen formele toetsing plaatsvindt, is ervoor gekozen om extracurriculaire badges te ontwerpen
Manier van uitreiken	1 “moederbadge” die individuele instellingen kunnen kopiëren en namens het consortium Information Literacy kunnen uitreiken. Zie bijlage 1 voor toelichting op deze keuze.	De wens was om instellingsoverstijgend namens het consortium Information Literacy badges uit te reiken. Dat is via het edubadgesplatform niet mogelijk. Het advies is daarom voorbeeldbadges aan te maken die instellingen die zijn aangesloten kunnen kopiëren voor gebruik binnen de instelling.
Toetsing	Level 1: assessment – scoringsrubriek voor het onderwijs Level 2: assessment - scoringsrubriek voor het onderwijs Level 3: assessment – scoringsrubriek voor het onderwijs	Aanvullende eisen: Level 1: assessment op basis van nog te ontwikkelen rubric Level 2: assessment op basis van nog te ontwikkelen rubric Level 3: assessment op basis van nog te ontwikkelen rubric

Ter info: de belangrijkste resultaten van dit project zijn te vinden op de website van de werkgroep, in het [uitvalscherf van het Project edubadges](#).

Aandachtspunten

- Advies naar aanleiding van bovenstaande: vervolgproject rondom toetsing – gezamenlijke ontwikkeling van rubrics ter beoordeling van Information Literacy in het onderwijs.
- Overdracht resultaten van het project aan de Werkgroep Information Literacy met een voorstel voor beheersconstructie.
- Hoewel informatievaardigheidsspecialisten veelal het onderwijs verzorgen, wordt de toepassing van de vaardigheden veelal getoetst door de vakinhoudelijke docenten. Om badges uit te kunnen delen, moet dus goed worden gekeken naar hoe en door wie de leerdoelen worden behandeld en getoetst. Door de informatievaardigheidsspecialist of door de vakinhoudelijke docent. En wie deelt vervolgens de badge uit?

Tip!

Het door dit project uitgewerkte raamwerk van leeruitkomsten kan dienen als basis voor een gesprek tussen de informatiespecialist en de vakdocent over afstemmen van het behandelen en toetsen van Information Literacy. Een eventuele volgende stap is dan het uitgeven van badges. Gebruik daarvoor ook de praatplaat uit [bijlage 4](#).

Ten behoeve van toetsing kan gebruik gemaakt worden van voorbeeldrubrics van Wageningen University & Research Library ([niveau 1](#) of [niveau 2](#)).

Advies benodigde vervolgactiviteiten

Het instellingsoverstijgend uitreiken van edubadges vraagt vervolgactiviteiten.

1. Vervolgproject rondom toetsing – gezamenlijke ontwikkeling van rubrics ter beoordeling van Information Literacy in het onderwijs.
2. Overdracht resultaten project aan de Werkgroep Information Literacy: voorstel voor beheersconstructie opnemen in vervolgproject – dan kan pas als de overkoepelende badges definitief zijn, inclusief de rubrics ter beoordeling van het niveau

Ad 1.

Om de waarde van de badges te kunnen waarborgen is meer afstemming nodig in de beoordeling van het Information Literacy-onderwijs. Daarom is het advies om een vervolgproject te starten rondom toetsen en beoordelen van Information Literacy-onderwijs.

Voorafgaand aan dit vervolgproject is het belangrijk om de behoefte van de buitenring van de werkgroep te bepalen via een inventarisatie van onderstaande punten:

- In hoeverre kun je bij je instelling de badges inzetten? (bijv. hoeveelheid lesstof per badge, behoefte aan deelbadges?)
- In hoeverre is gelijkwaardige toetsing haalbaar?
- Wat is aan inzet nodig – bij de instelling/vanuit de werkgroep?
- Wat hebben instellingen nodig om aan het framework te kunnen voldoen en de edubadges te kunnen inzetten?

Voor level 1 kan mogelijk gebruik gemaakt worden van [de landelijke toetsvragendatabank](#). Dan is doorontwikkeling van deze database nodig.

Voor levels 2 en 3 zal consensus bereikt moeten worden over de rubrics die gebruikt moeten worden om het niveau van informatievaardigheid te beoordelen.

Hoofdstuk 2 Digitale (open) badges algemeen

Maaïke van Berlo & Kim Dibbets

Waarom badges?

Verschillende onderwijsinstellingen draaiden pilots met microcredentials, open badges en edubadges. Dit ten behoeve van Leven Lang Ontwikkelen (LLO) en flexibilisering van het onderwijs. Badges in het algemeen zijn digitale certificaten die bestaan uit een pictogram aan de 'voorzijde' en metadata aan de 'achterzijde'. De metadata bevat de behaalde competenties/leeruitkomsten, het niveau, de uitgever, etc. De student kan dus met behulp van de metadata van een badge laten zien dat hij/zij beschikt over een bepaalde vaardigheid op een bepaald niveau. Studenten kunnen alle badges ook in een persoonlijke digitale rugzak verzamelen en delen op sociale mediaplatforms, zoals LinkedIn.

Open badges zijn bedoeld als: (1) mixbaar, (2) gecontroleerd door de badge-verdiener, (3) deelbaar, en (4) uit te geven door elke partij, aan elke partij, binnen elke leercontext (Mozilla Open Badges, 2014a). Hierbij heeft het gebruiken van badges voordelen, bijvoorbeeld: (1) verhoging motivatie studenten, (2) leerroutes in kaart brengen, (3) meer mobiliteit voor studenten, (4) bevordering van LLO, en (5) strategie om leeragentschap, planning en zelfreflectie te ondersteunen (Jovanović & Devedžić, 2014; O'Brien & Jacobson, 2018).

Veel voorkomende termen

Zie [de informatie over het project edubadges](#) naar het uitgebreide literatuuronderzoek voor veel voorkomende termen.

Welke scenario's bij badges?

De Whitepaper van SURF (Kerver & Riksen, 2016) spreekt over drie scenario's: microcredentialing, informele (bij)scholing, en/of als speelelement. Het tweede scenario is het meest van toepassing op badges voor Information Literacy.

Werken met badges

In het kader van dit huidige project wordt uitgegaan van het gebruik van het platform *edubadges* van SURF. Hierin zijn zaken als online bewijs en vertrouwen, opslag, privacy en toegang, architectuur voor badges, de open badge standaard en de metadata geregeld:

- Online bewijs en vertrouwen: duurzame validatie van de badge nodig voor onderwijsinstellingen.
- Opslag: handeling ligt momenteel bij de student door middel van digitale backpack.
- Privacy en toegang: toegang geregeld via onderwijsinstelling of via een backpack.
- Ecosysteem: SURF *edubadges*
- Open badge standaard: SURF *edubadges*

Verschillende soorten badges (Clements, West & Hunsaker, 2020)

Er bestaan verschillende soorten badges: skill badges, knowledge badges, social or life skills badges, participation badges, identify badges, en certification badges. Voor een uitleg van deze verschillende soorten badges, zie het uitgebreide literatuuronderzoek [bij project edubadges op de website van de werkgroep](#)

Knelpunten met betrekking tot badges

Gamrat en Bixler (2019) beschrijven enkele knelpunten in hun rapport die de implementatie van een badge kunnen vertragen:

- Variatie in badge design
- Badges vereisen excellente assessments
- Complexiteit in badge design
- Beoordelen van de badge vereisten
- Waarde van een badge

- Buy-in voor badges

Een aanbeveling voor bovenstaande knelpunten is dat “samenwerking en partnerschappen van doorslaggevend belang zijn voor het succes van veel bibliotheekinstructies en badges” (Rimland & Raish, 2019).

Implementatie van badges

Rimland en Raish (2019) geven enkele opties aan m.b.t. de implementaties: (1) LMS: formeel, semi-formeel en informeel, (2) completion rate is slechts één meetpunt, (3) persoonlijke leeromgeving, (4) integratie van een badge binnen het formele onderwijs, (5) integratie van een badge binnen het semi-formele en informele onderwijs, en (6) completion models: verplicht, aanbevolen of optioneel. Zie voor een toelichting van eerdergenoemde implementaties het uitgebreide literatuuronderzoek [bij project edubadges op de website van de werkgroep](#)

Uitrol en duurzaamheid van badges

Er zijn enkele punten om mee rekening te houden bij de implementatie van *edubadges*:

- Uitrol van *edubadges*: (1) Pilot uitvoeren, (2) samenwerken, (3) free-tekst responses, (4) uploaden documenten, (5) geautomatiseerde quiz, (6) content wordt aangeboden en getoetst.
- Duurzaamheid: (1) Badge programma blijft werken, (2) verwachtingen van studenten zijn gemanaged, (3) workload is op orde.

Assessment

Rimland en Raish (2019) beschrijven de toenemende vraag aan bibliotheken om hun waarde of impact aan te tonen. Badges hebben hun waarde (=bewijslast van de leerdoelen) als het ware ingebakken in de metadata. Relevant is o.a.: (1) assessment binnen een badge, (2) assessment van het badge programma, (3) assessment van het ecosysteem, en (4) learning analytics.

Conclusie

“Libraries have the power to be a partner in this disruption, which we believe has the potential to not only transform education and employment, but also showcase the power of information literacy as part of lifelong learning” (Rimland & Raish, 2019, p. 34), waarbij met disruption het gebruik van badges en microcredentials wordt bedoeld.

Bibliografie

- Badges, M. O. (2014, October 29). *Badges / Onboarding-issuer*. Opgehaald van Mozilla Wiki: <https://wiki.mozilla.org/Badges/Onboarding-Issuer>
- Clements, K., West, R. E., & Hunsaker, E. (2020). Getting started with open badges and open microcredentials. *International review of research in open and distributed learning*, 21(1), 154-172. doi:<https://doi.org/10.19173/irrodl.v21i1.4529>
- Jovanović, J., & Devedžić, V. (2015). Open badges: Novel means to motivate, scaffold and recognize learning. *Technology, Knowledge and Learning*, 20, 115-122. doi:<https://doi.org/10.1007/s10758-014-9232-6>
- Kerver, B., & Riksen, D. (2016). *Whitepaper: On open badges and micro-credentials*. Utrecht: SURFnet.
- Rimland, E. & Raish, V. (2019). *Micro-credentials and Digital Badges*. American Library Association Library Technology Reports (vol. 55, no. 3). <https://doi.org/10.5860/ltr.55n3>

Hoofdstuk 3. Information Literacy & badges

Maaïke van Berlo, Kim Dibbets & Marie-Louise Goudeau

Voor het project instellingsoverstijgende edubadges is literatuuronderzoek gedaan naar ervaringen en literatuur over de inzet van badges in het Information Literacy-onderwijs en wat dit betekent voor de implementatie van instellingsoverstijgende edubadges voor Information Literacy in Nederland. In totaal zijn 20 nationale en internationale casussen van onderwijsinstellingen vergeleken. Dit is de samenvatting van het complete literatuuronderzoek incl. de onderzochte casussen. Voor het complete literatuuronderzoek, zie het uitgebreide literatuuronderzoek [bij project edubadges op de website van de werkgroep](#)

Waarom badges voor Information Literacy?

Er zijn vier redenen om badges specifiek in te zetten voor Information Literacy:

1. Net afgestudeerden hebben vaak een laag niveau informatievaardigheden (Cyphert & Lyle, 2016), terwijl werkgevers aangeven dat ze deze vaardigheden wel zien als een loopbaancompetentie (Raish & Rimland, 2016). Werkgevers geven aan dat digitale badges die aangeven welke informatievaardigheden een student bezit meerwaarde hebben bij het vaststellen van het niveau van potentiële werknemers (Raish & Rimland, 2016).
2. Informatievaardigheden zijn vaak onvoldoende verweven in het curriculum: er zit veel tijd tussen instructies zonder samenhang (casus 10) of het gaat om one-shot-sessies (casus 14). Door het toepassen van badges kan er meer verbinding gelegd worden tussen losse instructies (LeMire, 2016; Moran & Mulvihill, 2017) en de zichtbaarheid en verdieping van de instructies worden verhoogd (Rimland & Raish, 2017).
3. Studenten overschatten hun informatievaardigheden (Jacobson & O'Brien, 2018, p. 83; Molteni & Chan, 2015). Het uitreiken van badges geeft studenten direct inzicht in hun vaardigheden.
4. De motivatie voor het aanleren van informatievaardigheden is laag (Jacobson & O'Brien, 2018, p. 83). Badges kunnen de motivatie voor het aanleren van informatievaardigheden verhogen (Rimland & Raish, 2017).

Hoe ontwikkel en implementeer je badges voor Information Literacy?

Voor het ontwikkelen van een badge voor Information Literacy gelden design principes die gestoeld zijn binnen "Instructional Design (ID)" (Rimland & Raish, 2017). ID is het ontwerpen en evalueren van diverse leeractiviteiten in diverse media om leerdoelen te behalen. Modellen voor ID, zijn vaak gestoeld op één of meerdere "learning theories". Naast componenten uit de ID-theorie moet men ook denken aan twee andere componenten: tijd en assessment. De eerstvolgende stap is het nadenken over het ontwerp van de badges:

- *Leeruitkomsten:* De waarde van de badge hangt samen met duidelijke leeruitkomsten waar de badge(s) en badge-ecosysteem voor staan (Gamrat & Bixler, 2019; Jacobson & O'Brien, 2018; Rimland & Raish, 2017). Binnen de casussen zien we dat het lastig is om binnen een opleiding of instelling consensus te bereiken over leeruitkomsten. Om richting te geven met deze leeruitkomsten is vaak gebruik gemaakt van het ACRL framework (casus 1, 3, 9 en 10). Daarnaast biedt een zogenaamde "outcomes mapping exercise" (casus 9) uitkomst om samen tot consensus te komen over de leerdoelen.
- *Hoe zet je de badge in:* Het tijdstip en de setting wanneer badges worden ingezet hebben invloed op het ontwerp en het badge-ecosysteem. Geef je de badge vooraf aan een instructie (casus 1) of kunnen studenten diverse badges verdienen die een informatievaardighedenleerpad zichtbaar maken (casus 3, 11, 15 en 17)?
- *Motivatie:* Bij het ontwerpen van de badge/ badge-ecosysteem is het ook van belang na te gaan hoe dit de motivatie van studenten verhoogt. Een hiërarchische structuur met metabadges/superbadges kan bijvoorbeeld motivatie van studenten verhogen om bepaalde badges te halen (casus 11, 15, 17 en 20, Rimland & Raish, 2017), zeker als de leeruitkomsten waardevol zijn voor werkgevers en studenten (Raish & Rimland, 2016; Rimland & Raish, 2017). Maar more is less, niet te veel badges. Het verplicht stellen van badges, badges voor extra-curriculair werk of extra studiepunten, kunnen ook de motivatie verhogen (casus 4, Laubersheimer et al., 2016). Echter verplichte badges of badges waarvoor enkel lagere orde activiteiten of deelname noodzakelijk verlagen de intrinsieke motivatie voor de badge (Abramovich et al., 2013; Hickey et al., 2015; Rimland & Raish, 2017; Tran et al., 2014).
- *Workflow:* Bij het ontwerp van de badges is het ook belangrijk om na te denken wat de workflow gaat worden. Om badges tot een succes te maken is samenwerking nodig over de hele campus noodzakelijk:

docenten, IT, communicatie en de bibliotheek zullen samen moeten werken (Rodgers & Puterbaugh, 2017) voor awareness en een soepele workflow van de badges. Badges bieden mogelijk zelfs een kans om als bibliotheek als partner op de kaart te zetten en een diepe samenwerking te ontwikkelen om een hoogwaardig informatievaardigheden curriculum te ontwikkelen (casus 9 en 11).

- *Het grafische ontwerp:* Het aantrekkelijk en goed beschrijvend grafisch ontwerp van de badge kan helpen de waarde en het succes van de badge te verhogen (Rimland & Raish, 2017). Een duidelijke titel, wie de badge heeft uitgegeven en afbeelding die reflecteert waar de badge voor is uitgegeven, zijn hiervoor van belang.
- *Evaluatie:* De laatste belangrijke stap binnen de ID-modellen is de evaluatie van de badge en de weg ernaar toe. Uit de literatuur is echter slechts één voorbeeld bekend (Tunon et al., 2015), dat vooral gericht was op de ervaring van docenten, bibliotheek en IT i.p.v. de ervaringen van studenten met badges.

Uitdagingen voor instellingsoverstijgende badges voor Information Literacy

De nationale en internationale casussen tonen aan dat badge-projecten in het hoger onderwijs in relatie tot Information Literacy nog in de kinderschoenen staan. Al de onderzochte casussen gaan om badges binnen een instituut en vaak ook slechts voor binnen een module, vak of studie. Er zijn geen voorbeelden waarin dit instellingsoverstijgend is gebeurd. Op basis van de literatuur komen we op de volgende uitdagingen voor het mogelijk maken van instellingsoverstijgende badges:

- In de literatuur wordt vaak aangegeven dat het vaststellen van die leerdoelen een lang proces is om consensus te bereiken (casus 1 en 11, Copenhaver & Pritchard, 2017; Ziegler, 2019). Gebaseerd hierop kunnen we vaststellen dat het tot consensus komen op nationaal niveau een proces zal zijn waarbij wellicht het beperken tot generieke lagere orde activiteiten en/of het passen binnen een framework een oplossing kunnen zijn om badges aan leeruitkomsten te verbinden.
- De waarde van de badge hangt ook samen met een toetsing die bij de leeruitkomsten past. Het is een uitdaging om de juiste manier van toetsen die opschaling mogelijk maakt te vinden (casus 8, Rodgers & Puterbaugh, 2017).
- Binnen de instellingen zien we verschillende hoeveelheden badges. Een hiërarchisch systeem met meerdere badges kan de waarde van de badge toe laten nemen, maar teveel badges hebben het tegengestelde effect. Alle instellingen in Nederland moeten overeenkomen: waar geef je badges voor en wat niet? Worden alle badges instellingsoverstijgend?
- De waarde van een Informatievaardighedenbadge is nog niet duidelijk voor studenten en werkgevers (casus 3,8,17,18, 19 en 20, Copenhaver & Pritchard, 2017; Raish & Rimland, 2016). Een instellingsoverstijgende (edu)badge kan hierbij helpen, maar bewuste promotie zal noodzakelijk zijn om de waarde van de badge te promoten.
- Bij de verschillende Nederlandse instellingen wordt er gebruik gemaakt van diverse Learning Management Systemen (LMS) en tools voor e-modules en toetsen. Om instellingsoverstijgende (edu)badges waar te maken op grote schaal lijkt een integratie met diverse LMS'en dus cruciaal.

Bibliografie

- Copenhaver, K., & Pritchard, L. (2017). Digital Badges for Staff Training: Motivate Employees to Learn with Micro-Credentials. *Journal of Electronic Resources Librarianship*.
- Cyphert, D., & Lyle, S. P. (2016). Chapter 3. Employer Expectations of Information Literacy: Identifying the Skills Gap. In B. J. D'Angelo, S. Jamieson, B. Maid, & J. R. Walker (Eds.), *Information Literacy: Research and Collaboration across Disciplines* (pp. 51–76). The WAC Clearinghouse; University Press of Colorado.
<https://doi.org/10.37514/PER-B.2016.0834.2.03>
- Gamrat, C., & Bixler, B. (2019). Chapter 4. Six Roadblocks to Designing Digital Badges. *Library Technology Reports*, 55(3), 14–18.
- Hickey, D. T., Willis, J., & Quick, J. (2015). Where badges work better. *Educause Learning Initiative ELI*.
- Jacobson, T. E., & O'Brien, K. (2018). *Teaching with digital badges: Best practices for libraries* (1–1 online resource). Rowman & Littlefield. <https://public.ebookcentral.proquest.com/choice/publicfullrecord.aspx?p=5493584>
- Laubersheimer, J., Ryan, D., & Champaign, J. (2016). InfoSkills2Go: Using Badges and Gamification to Teach Information Literacy Skills and Concepts to College-Bound High School Students. *Journal of Library Administration*, 56(8), 924–938. <https://doi.org/10.1080/01930826.2015.1123588>
- LeMire, S. (2016). *Scaling instruction to needs: Updating an online information literacy course*.
<https://oaktrust.library.tamu.edu/handle/1969.1/158345>
- Molteni, V. E., & Chan, E. K. (2015). Student Confidence/Overconfidence in the Research Process. *The Journal of Academic Librarianship*, 41(1), 2–8. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2014.11.012>
- Moran, C., & Mulvihill, R. (2017). Finding the Balance in Online Library Instruction: Sustainable and Personal. *Journal of Library & Information Services in Distance Learning*, 11(1–2), 13–24.
<https://doi.org/10.1080/1533290X.2016.1223964>
- Raish, V., & Rimland, E. (2016). Employer Perceptions of Critical Information Literacy Skills and Digital Badges. *College and Research Libraries*.
- Rimland, E., & Raish, V. (2017). Design Principles for Digital Badges Used in Libraries. *Journal of Electronic Resources Librarianship*.
- Rodgers, A. R., & Puterbaugh, M. (2017). Digital Badges and Library Instructional Programs: Academic Library Case Study. *Journal of Electronic Resources Librarianship*.
- Tunon, J., Ramirez, L. L., Ryckman, B., Campbell, L., & Mlinar, C. (2015). Creating an Information Literacy Badges Program in Blackboard: A Formative Program Evaluation. *Journal of Library and Information Services In Distance Learning*.
- Ziegler, A. (2019). Framework + Digital Badges = Online Instruction for Today. *Journal of Library and Information Services in Distance Learning*.

Hoofdstuk 4 Afweging keuze instellingsoverstijgende badges via het edubadgesplatform van SURF

Merel Middelma en Marie-Louise Goudeau

Inleiding

Bij het uitgeven of in gebruik nemen van instellingsoverstijgende badges zijn er een aantal mogelijkheden/zaken bij edubadges.nl van SURF die verdere verkenning behoeven. Belangrijk hier is om 2 dingen goed uit elkaar te houden, omdat ze niet helemaal hetzelfde betreffen, maar uiteraard wel naast elkaar kunnen bestaan:

1. Instellingsoverstijgend uitreiken van badges (minder relevant voor dit project) - Dit gaat om het uitreiken van (instellingsoverstijgende) badges aan andere instellingen of via een consortium.
2. Uitreiken van instellingsoverstijgende badges (meer de focus van dit project)- Dit gaat erom dat je badges uitreikt (niet per se instellingsoverstijgend), die instellingsoverstijgend erkend worden, bijvoorbeeld via endorsements of via (een) landelijke badge(s).

Voor uitgebreide toelichting op de mogelijkheden, zie [Bijlage 1](#)

In de scenario's hebben we het over instellingsoverstijgende badges. Dit project heeft als doel om te komen tot instellingsoverstijgende badges, niet zozeer instellingsoverstijgend uitreiken van badges. Voor welke vorm van instellingsoverstijgende badges kiezen wij?

- o nationale badges voor Information Literacy die elke instelling kan kopiëren en zelf kan uitgeven zolang de leeractiviteiten en toetsing uitgevoerd en aangetoond worden volgens de consensus;

Gekozen scenario

Er zijn 10 verschillende hoofdsenario's (zie [bijlage 1](#)) die verschillen of er sprake is van instellingsoverstijgende badges er zijn, wie deze instellingsoverstijgende badges uitgeeft (instellingen zelf of instellingsoverstijgend), welke leeractiviteiten en assessment gekoppeld zijn aan de badges en/of de instellingen zelf ook binnen de instelling badges uitgeven.

Deze hoofdsenario's hebben ook deelsenario's met betrekking tot de hoeveelheid badges: wordt het een instellingsoverstijgende badge of komt er een instellingsoverstijgend badge ecosysteem?

Het uitreiken namens een consortium heeft veel formele haken en ogen m.b.t. het eigenaarschap en toegang door studenten van verschillende organisaties, waardoor het niet op korte termijn mogelijk is. SURF blijft wel zoeken naar mogelijkheden om instellingsoverstijgend te werken.

Het instellen van de mogelijkheid tot endorseren is niet mogelijk in het edubadgesplatform, omdat er eerst beleid hierover uitgewerkt moet worden door de instellingen en de criteria uitgewerkt moeten worden waarop badgeclasses met elkaar vergeleken kunnen worden.

Uiteindelijk is er gekozen voor 3 badges. De badges geven het niveau aan. Per badge worden de onderwerpen van ieder onderdeel uit de leeruitkomstenmatrix/taxonomie beschreven en getoetst worden. Zie website van de werkgroep voor de standaardbadges.

Om ervoor te zorgen dat de waarde van de badges van de instellingen met elkaar overeenkomen, zal de instelling moeten toetsen aan de hand van nog uit te geven scoringsrubrieken.

De instelling kan de inhoud van deze badges kopiëren naar de eigen badgeclasses en vanuit de eigen instelling badges uitreiken die qua inhoud en niveau aansluiten op de landelijke standaardbadges.

Hoofdstuk 5 Criteria om internationale uitwisseling badges mogelijk te maken

Ilse Sistermans en Harrie van der Meer

In dit hoofdstuk onderzoeken we de criteria om internationale uitwisseling van badges mogelijk te maken. Hiertoe beantwoorden we de volgende vragen per scenario.

Vragen:

- A. In hoeverre is er een (internationaal) uitwisselformaat, zo nee, is dat gewenst?
- B. In hoeverre is uitreiking internationaal mogelijk?

Om vraag B te beantwoorden splitsen we de vraag op in een aantal scenario's

1. Het uitgeven van een NL edubadge door een Nederlandse onderwijsinstelling aan een internationale student die staat ingeschreven bij deze Nederlandse instelling en daarna terugkeert naar het land van herkomst binnen of buiten Europa
2. Het uitgeven van een van een NL edubadge door een Nederlandse instelling aan een internationale student die niet staat ingeschreven bij een Nederlandse onderwijsinstelling.
3. Het ontvangen en bewaren van een buitenlandse badge door een Nederlandse student van een instelling buiten Nederland of een bedrijf.

Voordat we deze vragen beantwoorden, leggen we uit wat een open badge en een edubadge is, en hoe het uitgeven en ontvangen ervan in zijn werking gaat.

Badges en badge platforms

Een open badge is een digitaal certificaat voor het aantonen van opgedane kennis en vaardigheden in het regulier geaccrediteerd onderwijs of in een niet-formeel onderwijstraject.

In Nederland gebruiken de meeste onderwijsinstellingen **edubadges**, het badge-platform ontwikkeld door **SURF**. Binnen het IV-project gaan we uit van het gebruik van edubadges.

Binnen Europa is, in opdracht van de EU-commissie, gewerkt aan een **European Digital Credentials Infrastructure (EDCI)** ter ondersteuning van uitreiken en uitwisselen van digitale certificaten binnen de EU. Aan het reeds bestaande Europass portal (voor werken en leren in de EU), koppelde men de [European Digital Credential Issuer](#), een gratis webapp voor het uitreiken diploma's, certificaten, diplomasupplementen etc. De uitgever kan digitale credentials uitreiken en e-mailen aan de ontvangers of rechtstreeks in de **Europass Library** plaatsen. Iedereen kan EDC's uitreiken mits de uitgever een 'qualified electronic seal' bezit (meer informatie: [step-by-step instructions](#)). Sinds de lancering in oktober 2021, worden verbeteringen gemaakt op gebied van gebruikersvriendelijkheid, security, privacy, en automatisering van processen. Hier onderzoeken we de mogelijkheid om digitale badge (edubadges) nu of in de toekomst te bewaren in de Europass Library.

Waaruit bestaat een badge en een edubadge?

Een badge bestaat uit een 'voorkant', een plaatje en een 'achterkant' c.q. 'binnenkant' met datavelden. Elk badgeplatform komt met een aantal vaste velden. Vervolgens kan de uitgevende instelling velden en gegevens toevoegen.

OPEN BADGES & META DATA



THERE'S
DATA INSIDE!

badge name
badge URL (description)
badge criteria
badge image
issuer
issue date
recipient
tags
alignment (standards)
expiration date
evidence URL

@bryanmatherz

Bron: <https://openbadgefactory.com/en/about-open-badges/>

Edubadgeclasses bevatten de volgende velden:

edubadges

Badge classesManageUsers

Maastricht University > Add new badge class

Add new badge class

Basic information

Edubadge image

No file selected

Upload Image

Image must be in .png format, contain at least 50x50 pixels and have a maximum size of 256 KB.

Name [?]

(Required field) e.g. Renaissance

Description

(Required field) e.g. Political influence of the Church during the Renaissance

Issuer

EPRM

Default expiration settings [?]

☒ Never

☐ After

1

Years

Language of instruction [?]

English

Learning outcome [?]

e.g. is able to read and interpret ancient sources as well as modern texts, and demonstrates a good overview of the important developments of this time period.

Criteria for this edubadge

What are the requirements to qualify for this edubadge?

(Either criteria or criteria URL is required) e.g. online multiple choice exam

Or provide a link to a webpage with the criteria or more information

e.g. <https://www.universityofharderwijk.nl/renaissance/criteria>

Educational identifiers

Programme Identifier
 e.g. 12111990
Consult the DUO CROHO register or the SBB CREBO lists if you don't know the code.

Related educational framework

Name
 e.g. history

URL
 http://data.europe.eu/esco/skill/2b22f3b1-5de4-43f9-b6d1-b20f6871268

Description
 e.g. The discipline that studies, analyzes and presents the events of the past related to humans.

Additional sections

NLQF level
 NLQF 5
Check https://www.nlqf.nl/images/English2013/NLQF_levels_English_description_2019.pdf for help

Framework
 e.g. ESCO

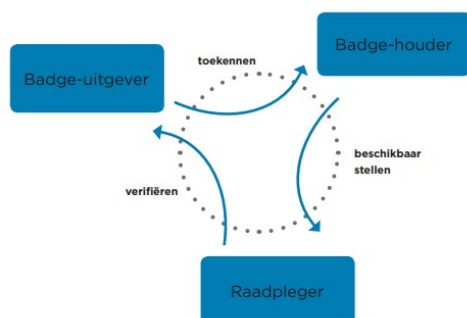
Code
 2b22f3b1-5de4-43f9-b6d1-b20f6871268

Cancel Save

Bron: <https://www.edubadges.nl>

Aanmaken, uitgeven, ontvangen en bewaren van badges

Bij het proces van het uitgeven, verdienen, raadplegen en bewaren van badges kunnen we drie stakeholders onderscheiden, namelijk: (1) badge-uitgever, in het geval van badges Information Literacy een Nederlandse HO-instelling; (2) de badge houder, ofwel de ontvanger die een badge verdient; (3) de raadpleger, een derde partij, bijvoorbeeld een toelatingscommissie binnen een andere instelling of een (potentieel) werkgever, die de badge wil verifiëren.



Zowel de uitgever (instelling) als de houder (ontvanger) hebben toegang tot portals van het badge platform. Raadpleger ontvangt een beveiligde URL om de badge te kunnen inzien en verifiëren en de metadata in te zien.

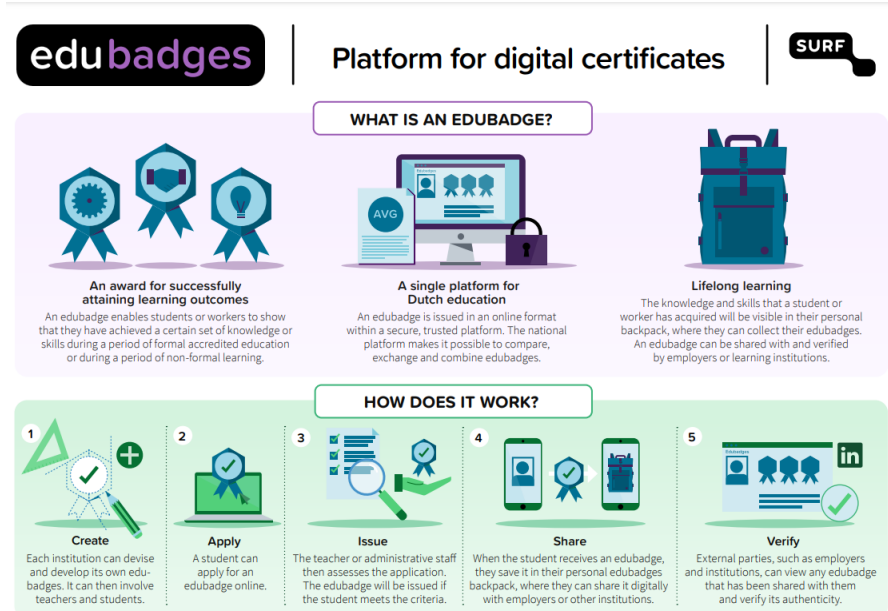
- Lerende kan de badge bovendien in een backpack plaatsen. De meeste badge-platforms



(bijvoorbeeld Badgr, Digitary en edubadges) bieden een dergelijk backpack.

Edubadges: aanmaken, uitgeven ontvangen en bewaren van badges in Nederland

Binnen Nederland gebruiken de meeste HO-instellingen edubadges, het badge-platform van SURF. Voor edubadges heeft SURF voor de open source technologie van Badgr gekozen. Het voordeel is dat het ontwikkelwerk dat SURF doet, ook weer beschikbaar wordt voor anderen en vice versa en dat leveranciersafhankelijkheid kan worden voorkomen.



Belangrijk is op te merken dat toegang (gebruikersauthenticatie) tot edubadges plaatsvindt via EduID en Surf Conext. Dit betekent dat degenen die edubadges aanmaken en uitreiken een Nederlandse MBO- of HO-instellingsmail moeten hebben om toegang te hebben tot het edubadgesplatform. Ook de badge-ontvanger moet staan ingeschreven bij de instelling (en dus in de systemen van de instelling voorkomen), voor meer informatie zie: <https://www.surf.nl/aansluiten-op-edubadges>.

Antwoorden

A) In hoeverre is er een (internationaal) uitwisselformaat, zo nee, is dat gewenst?

SURF stelt de edubadges-infrastructuur beschikbaar aan Nederlandse onderwijsinstellingen, maar studenten en instellingen bewegen zich natuurlijk in een internationale (onderwijs)wereld. Het is daarom van belang dat de Nederlandse edubadges compatibel zijn met badges die elders uitgegeven worden. Dankzij gebruik van de open-badges-standaard kunnen studenten meerdere badges verzamelen en gecombineerd tonen in een presentatieomgeving. Inhoudelijk zorgt SURF ervoor dat in de edubadges de belangrijkste informatie komt te staan die we in Europa in de bachelor-mastersystematiek hebben afgesproken. Denk aan het aantal studiepunten (ECTS) en een beschrijving van de bereikte leeruitkomsten. Ook staat SURF in nauw contact met het **Europass-project van de Europese Commissie**, waar in Europees verband aan een verwant initiatief wordt gewerkt.

B) In hoeverre is uitreiking internationaal mogelijk? Antwoorden opgesplitst in scenario's:

1) Het uitgeven van een NL edubadge door een Nederlandse onderwijsinstelling aan een internationale student die staat ingeschreven bij deze Nederlandse instelling en daarna terugkeert naar het land van herkomst binnen of buiten Europa

Een student die een badge ontvangt terwijl hij of zij studeert bij een Nederlandse HO-instelling, kan deze in ontvangst nemen. Met zijn/haar Nederlands HO-instellingsaccount heeft hij/zij middels EduID en SURF Connexx toegang tot de edubadges portal om de badge te claimen. Vervolgens kan de student zelf een privémail koppelen aan zijn/haar EduID-account. Dan moet die wel worden geverifieerd via SURF-connexx. Vervolgens blijft hij zij toegang houden tot de edubadge backpack, ook na beëindigen studie en ook vanuit het buitenland.

Het is momenteel niet mogelijk de edubadge te bewaren op een andere plek dan in de backpack van edubadges. Ook die is alleen toegankelijk via EduID. Een student kan zijn of haar edubadge dus niet meenemen naar een andere backpack of Wallet.

2) Het uitgeven van een NL edubadge door een Nederlandse instelling aan een internationale student of professional die niet staat ingeschreven bij een Nederlandse onderwijsinstelling.

Hiervoor is op dit moment nog geen oplossing. Momenteel lopen er verschillende initiatieven om badges ook bereikbaar te maken voor lerenden die niet staan ingeschreven bij de instelling. Binnen de nationale pilot Microcredentials is een (tijdelijke) work-around gemaakt waarmee instellingen lerenden die niet in de instellingssystemen staan, toch op te voeren in edubadges, deze tijdelijke oplossing is niet schaalbaar. In de toekomst zal het moeilijk worden de identificatie/authenticatie via Verify te laten verlopen, waarbij een student zelf zijn identiteit vast laten stellen door zijn/haar ID te scannen.

Een oplossing die de revue passeerde voor Europese studenten, is de Europese identificatie tool EDUGAIN.

3) Het ontvangen en bewaren van een buitenlandse badge door een Nederlandse student van een instelling buiten Nederland of een bedrijf.

Op voorwaarde dat de badge voldoet aan Open badge standaard 2 (bijvoorbeeld gemaakt m.b.v. badger), kan deze in de edubadge backpack worden geplaatst. NB. De digitale credentials van de European Digital Credentials Infrastructure (EDCI), voldoen niet aan die standaard en zijn helaas niet compatibel met de backpack van EduID.

Projectorganisatie

Projectgroep	Rol	
Gerdie Limonard (UvA)	Project executive - (gedelegeerd)	Stuurgroep
Martijn Kleppe (KB)	opdrachtgever	
Rob van der Werff (SURF)	Leverancier	Leverancier
Brenda Lems (HR)	Projectleider	Projectgroep
Elitza Voutcheva (HR)	Expert, projectlid	Projectgroep
Harrie van der Meer (Hva/Uva)	Expert, projectlid	Projectgroep
Johanna Krijnsen (Inholland)	Expert, projectlid	Projectgroep
Ilse Sistermans (Maastricht University)	Expert, projectlid	Projectgroep
Maaïke van Berlo (Breda UAS)	Expert, projectlid	Projectgroep
Marie-Louise Goudeau (UU)	Expert, projectlid	Projectgroep
Merel Middelman (WUR)	Expert, projectlid	Projectgroep
Kim Dibbets (VU)	Expert, projectlid	Projectgroep

Verantwoording - tijdsbesteding

Fase 1 - sept. 22 tot en met dec. 22 - afgerond:

1. De uitkomsten van een korte verkenning/verklaring van de meest gebruikte, gerelateerde begrippen en concepten van badges in het algemeen (10 uur totaal);
2. De uitkomsten van een korte verkenning van de context en (buitenlandse) relevante voorbeelden van badges in het algemeen + Information Literacy-badges (20 uur totaal);
3. Een set functionele en technische criteria opstellen om internationale uitwisseling tussen badges mogelijk te maken. Binnen Nederland wordt edubadges van SURF de norm (40 uur totaal);
4. De uitkomsten van een korte verkenning naar de mogelijkheid van instellingsoverstijgende badges via het edubadgesplatform van SURF (24 uur totaal).

Activiteiten	Deliverables	Wie	Uren
[1.1] Literatuuronderzoek naar de meest gebruikte, gerelateerde begrippen en concepten van badges in het algemeen	Samenvatting van Whitepaper SURF	Kim Maaïke	10
[1.2] Literatuuronderzoek naar de context en (buitenlandse) relevante voorbeelden Information Literacy-badges	Verslag met stand van zaken/knelpunten en voorbeelden	Kim Marie-Louise Maaïke	20
[1.3] Onderzoek naar perspectieven voor de mogelijkheid tot het internationaal uitwisselen van badges	Overzicht met wensen en mogelijkheden	Ilse Harrie	40
[1.4] Onderzoek naar de mogelijkheid van instellingsoverstijgende badges via het edubadgesplatform van SURF – contact met SURF/navragen bij edubadgegebruikersgroep	Verslag	Marie-Louise Merel	20
Totaal			90

Fase 2 – afgerond juni 2023

Een Framework van badges voor Information Literacy; de badges worden daarbij gedefinieerd in samenhang met elkaar, op verschillende niveaus, en door een beschrijving van de leeruitkomsten per badge. Mogelijk aangevuld met suggesties voor assessment en inschatting van de studielast nodig om de badge te verkrijgen. Hierbij hoort ook een beargumenteerde keuze voor formele/informele badges (280 uur totaal);

Activiteiten	Deliverables	Wie	Uren
--------------	--------------	-----	------

[2.1] Visualisatie van naamgeving + niveaus van de huidige badges	Overzicht	Harrie Johanna	40
[2.2] Inventarisatie van leeruitkomsten van huidige badges	Overzicht	Harrie Johanna	40
[2.3] Discussie over consensus: Inhoud: indelingen, leeruitkomsten, tot in welk detail moeten de badges worden beschreven en toegepast om uitwisselbaar te zijn? Vorm: formeel/informeel, onderscheid HO/WO	Verslag met uitkomsten	Projectgroep met feedback van de buitenring	120
[2.4] Creatie en publicatie Framework	Framework (overzicht)	Elitza, Johanna	80
Totaal			280

Fase 3 – afgerond september 2023

Een handleiding + voorbeeldbadges voor geïnteresseerde instellingen t.b.v. adoptie van de badges voor Information Literacy (106 uur totaal). Verkennen en uitdenken hoe om te gaan met instellingen die gaandeweg nog willen aansluiten.

Activiteiten	Deliverables	Wie	Uren
[3.1] Handleiding voor geïnteresseerde instellingen	Handleiding	Maaïke, Kim	40
[3.2] Enkele voorbeeldbadges (bij voorkeur in het edubadgeplatform)	Digitale badge	Elitza, Marie-Louise	60
Totaal			100

Fase 4 – afgerond september 2023

Samenstellen en publiceren eindadvies met daarin:

1. De uitkomsten van een korte verkenning/verklaring van de meest gebruikte, gerelateerde begrippen en concepten van badges in het algemeen
2. De uitkomsten van een korte verkenning van de context en (buitenlandse) relevante voorbeelden van badges in het algemeen + Information Literacy-badges
3. Een set functionele en technische criteria om internationale uitwisseling tussen badges mogelijk te maken;
4. De uitkomsten van een korte verkenning naar de mogelijkheid van instellingsoverstijgende badges via het edubadgesplatform van SURF
5. Een Framework van badges voor Information Literacy
6. Een handleiding + voorbeeldbadges voor geïnteresseerde instellingen t.b.v. adoptie van de badges voor Information Literacy
7. Advies en afspraken over vervolgacties

Activiteiten	Deliverables	Wie	Uren
[4.1] Samenstellen en publiceren eindadvies	Advies	Harrie, Brenda	60
Totaal			60

Totaal	Deliverables	Wie	Uren
Projecturen		Projectleden	530
Overhead (stuurgroep en projectleiding)		Projectleiding en stuurgroep	50
Totaal			580

Het project is iets uitgelopen, vanwege de tijd die nodig was om tot overeenstemming te komen over de leeruitkomsten. Alle deelnemers gingen akkoord met deze extra tijd, vanwege de noodzaak om de tijd te nemen om een en ander te verwerken en herformuleren waar nodig. Op deze manier staat iedereen erachter en kan dit verantwoorden aan de achterban.

De achterban is betrokken door een [online bijeenkomst](#) waarin de totstandkoming en de inhoud van de leeruitkomstenmatrix zijn toegelicht. De collega's van de buitenring van de werkgroep Information Literacy hebben feedback gegeven via een online feedbackformulier.

Uitkomsten, zie bijlage 2.

Financiering

- De ureninzet is gefinancierd door de deelnemende instellingen zelf.
- Het beheer na afloop wordt gecoördineerd door de Werkgroep Information Literacy, maar waarschijnlijk ingevuld door een van de instellingen die deelnemen aan de werkgroep, niet noodzakelijkerwijs één van de instellingen die aan het project deelnemen.
De uren komen ten laste van de instellingen van de deelnemers.

Voordelen

Werken met badges Information Literacy heeft als voordeel voor de individuele instellingen dat het kan helpen studenten te motiveren voor de vaardigheid. Instellingsoverstijgende badges hebben daarnaast nog meer voordelen:

- Flexibilisering in het onderwijs wordt bevorderd;
- Instellingen die later aanhaken hebben een efficiëntievoordeel omdat ze zelf geen badges hoeven te ontwerpen;
- De instellingen die mee-ontwikkelen denken kwaliteit van Information Literacy-onderwijs en toetsing te kunnen verhogen.

De leden van de projectgroep hebben expertise opgebouwd en worden (internationaal) voorlopers. Zij hebben daarnaast sturing gegeven aan het proces en eindproduct en kunnen het daardoor makkelijker adopteren/implementeren in de eigen instelling.

Bijlage 1 Onderzoek naar de mogelijkheid van instellingsoverstijgende badges via het edubadgesplatform van SURF

In de scenario's die hieronder uiteen worden gezet hebben we het over instellingsoverstijgende badges. Dit project heeft ook als doel om te komen tot instellingsoverstijgende badges, niet zozeer instellingsoverstijgend uitreiken van badges. Wat zijn instellingsoverstijgende badges?

- Of instellings-eigen badges die getoetste relaties met elkaar aangaan op basis van consensus via endorsements en zo een instellingsoverstijgende waarde krijgen;
- of (een) nationale badge(s) voor Information Literacy die elke instelling gekopieerd krijgt en zelf kan uitgeven zolang de leeractiviteiten en toetsing uitgevoerd en aangetoond worden volgens de consensus;
- of (een) nationale moeder badge(s) waar instellings-eigen badges een endorsement mee kunnen aangaan op basis van de consensus;

Nieuwe situatie mogelijke scenario's

Er zijn 10 verschillende hoofdscenario's die verschillen of er sprake is van instellingsoverstijgende badges er zijn, wie deze instellingsoverstijgende badges uitgeeft (instellingen zelf of instellingsoverstijgend), welke leeractiviteiten en assessment gekoppeld zijn aan de badges en/of de instellingen zelf ook binnen de instelling badges uitgeven (zie tabel hieronder). Deze hoofdscenario's hebben ook deelscenario's met betrekking tot de hoeveelheid badges: wordt het een instellingsoverstijgende badge of komt er een instellingsoverstijgend badge ecosysteem.

	Instellingsoverstijgende Badge	Instellingsbadges	Leeractiviteiten verbonden aan de badge	Assessment	Uitgever (s) van de Instellingsoverstijgende badge(s)	Waarde van de badge
1a	Een	N.v.t	Gelijk	Gelijk	Instellingsoverstijgend	Badge(s) zijn gelijk geleerd en getoetst en worden centraal uitgegeven
1b	Badge Ecosysteem					
2a	Een	N.v.t.	Diverse			Badge(s) zijn gelijk getoetst en worden centraal uitgegeven
2b	Meerdere					
3a	Een	N.v.t	Diverse	Diverse		Verschillende leeractiviteiten en toetsing bij de instelling leveren instellingsoverstijgende badge(s) op
3b	Meerdere	N.v.t				
4a	Een	Een	Gelijk	Gelijk		Badge(s) zijn gelijk geleerd en getoetst en worden uitgegeven binnen de instelling maar kunnen worden ingewisseld voor instellingsoverstijgende badge(s)
4b	Meerdere	Meerdere				
5a	Een	Een	Diverse	Gelijk		Badge(s) zijn gelijk getoetst en worden uitgegeven binnen de instelling maar kunnen worden ingewisseld voor instellingsoverstijgende badge(s)
5b	Meerdere	Meerdere				
6a	Een	Een	Diverse	Diverse		Badge(s) worden uitgegeven door de instellingen aan de hand van instellingseigen leeractiviteiten en toetsing en is/zijn inwisselbaar voor instellingsoverstijgende badge(s)
6b	Een	Meerdere				
6c	Meerdere	Meerdere				
7a	Een	Een	Gelijk	Gelijk	Instellingen	De instellingsoverstijgende badge(s) word(en) uitgegeven door de instellingen maar hebben dezelfde leerdoelen en waarde omdat ze op dezelfde manier geleerd en getoetst zijn
7b	Meerdere	Meerdere				
8a	Een	Een	Diverse			De instellingsoverstijgende badge(s) word(en) uitgegeven
8b	Meerdere	Meerdere				

			door de instellingen maar hebben dezelfde leerdoelen en waarde omdat ze op dezelfde manier getoetst zijn			
9a	Een	Een	Diverse	Diverse		De instellingsoverstijgende badge wordt uitgegeven door de instellingen maar heeft dezelfde waarde als de eigen instellingsbadge
9b	Een	Meerdere				De instellingsoverstijgende badge wordt uitgegeven door de instellingen maar heeft dezelfde waarde als de eigen instellingsbadges
9c	Meerdere	Meerdere				De instellingsoverstijgende badge wordt uitgegeven door de instellingen maar heeft dezelfde waarde als de eigen instellingsbadges
10	Geen	Meerdere	Diverse	Diverse	n.v.t.	Alle badges worden in kaart gebracht met behulp van leerdoelen en geaccepteerd door andere instellingen met behulp van deze kaart en gelinkt aan de instellingseigen badge(s)

Manieren om instellingsoverstijgend badges uit te reiken

1. Instellingsoverstijgend uitreiken van badges

Binnen edubadges.nl is het mogelijk om non-formele badges uit te reiken aan studenten van andere instellingen. Mits die instelling ook de edubadgesdienst afneemt. Instellingsadministratie van de uitreikende instelling zal ook de andere instellingen moeten goedkeuren om hieraan te kunnen uitreiken. Studenten zullen ook hun backpack account moeten koppelen aan de uitgevende instelling via akkoordverklaringen die geaccepteerd moeten worden. Zo kan een backpack account van een student met meerder instellingen zijn gekoppeld.

Wat zijn de te bedenken scenario's voor badges Information Literacy?

Scenario 1 t/m 6

Een van de deelnemende instellingen geeft de instellingsoverstijgende badge uit.

- Bij gelijke toetsing (scenario 1,2) wordt na behalen van de toetsing de badge uitgereikt
- Bij niet vergelijkbare toetsing (scenario 3) wordt na het behalen van diverse toetsing de badge uitgereikt
- Bij diverse instellingen behaalde badges worden ingeleverd bij instelling die de instellingsoverstijgende badges uitgeeft en die levert deze badges uit (scenario 4 t/m 6)

Nadeel hiervan is dat een van de instellingen de uitgever is van alles badges en het hierdoor lijkt dat het leerproces bij deze instelling heeft plaatsgevonden

Scenario 7 t/m 9

- Deelnemende instellingen maken allemaal dezelfde badgeclass aan met dezelfde badges voor information literacy en delen deze uit n.a.v. door instellings- of instellingsoverstijgende toetsing/leeractiviteiten
- Deze badges kunnen dan ook worden uitgereikt aan studenten van andere instellingen.

Voor deze scenario's zouden de deelnemende instellingen een overeenkomst voor moeten aangaan en er zullen afspraken gemaakt moeten worden (bijvoorbeeld middels een convenant).

Nadeel hiervan is dat de instellingsoverstijgende badge niet lijkt te komen van een instellingsoverstijgend orgaan maar slechts 1 instelling.

2. Uitgeven namens een groep (consortium)

Het is mogelijk om edubadges namens een groep (consortium) toe te kennen. Door de optie 'Uitgeven namens naam issuer group' aan te vinken zal op een uitgereikte edubadges worden vermeld dat deze is

uitgereikt namens consortium X. Er kan ook een URL ingevoerd worden die kan linken naar de issuer group. Ook kan er verschil gemaakt worden tussen weergavenaam en de werkelijke naam van de issuer group. Wat zijn de te bedenken scenario's voor badges Information Literacy?

Scenario 7 t/m 9

- We zouden een consortium kunnen vormen met deelnemende instellingen.
- Elke instelling kan dan nog wel zijn eigen instellingsbadges uitgeven, maar dan namens het consortium.
- De badges die dan worden uitgegeven zouden dan wel uitwisselbaar moeten zijn.
- De toegevoegde waarde hiervan is de collectieve naam van de issuer group.

Nadeel is dat er geen centrale controle is op de uitgave van de instellingsoverstijgende badge(s). Er zijn goede afspraken nodig over wat welke instellingsoverstijgende badge opbrengt

3. Endorsements

Zoals besproken in het gebruikersoverleg op 5 juli 2022, is besloten de endorsementfunctionaliteit voorlopig niet in productie te nemen. De instellingen willen eerst beleid hierover uitwerken en de criteria uitwerken waarop badgeclasses met elkaar vergeleken kunnen worden. In edubadges.nl is het mogelijk om badgeclasses van andere instellingen te 'endorsen' (bekrachtigen/bevestigen). Bij een endorsement geef je feitelijk aan dat je een badgeclass van een andere instelling gelijkwaardig vindt aan een bepaalde badgeclass van je eigen instelling. Wat zijn de te bedenken scenario's voor badges Information Literacy?

Scenario 7 t/m 9

Instellingen geven zelf badge(s) af die via endorsement gelijkwaardig zijn aan een instellingsoverstijgende nationale badge(s)

- Deze optie lijkt het meest relevant voor dit project. Elke instelling kan zijn/haar badges gebruiken voor IL, maar als overzichtelijk is welke met elkaar uitwisselbaar zijn, kunnen we relaties aanleggen in het edubadges platform via endorsements.
- Zo is snel te zien welke badges uitwisselbaar/vergelijkbaar zijn.
- De werking hiervan is wel van veel zaken afhankelijk:
 - Leerdoelen
 - Studielast
 - Toetsing
 - Niveau
 - HBO/WO

Scenario 10

Instellingen geven zelf badge(s) af die via endorsement gelijkwaardig zijn aan andere instellingen hun badges

- Deze optie lijkt relevant voor dit project. Elke instelling kan zijn/haar badges gebruiken voor IL, maar als overzichtelijk is welke met elkaar uitwisselbaar zijn, kunnen relaties aangelegd worden in het edubadges platform via endorsements.
- Zo is snel te zien welke badges uitwisselbaar/vergelijkbaar zijn.
- De werking hiervan is wel van veel zaken afhankelijk:
 - Leerdoelen
 - Studielast
 - Toetsing
 - Niveau
 - HBO/WO

Nadeel van scenario 10 kan zijn dat het ingewikkeld is om te zien aan welke badges dit allemaal gelijk is.

Conclusie: naar aanleiding van bovenstaande uitwerking is gekozen voor 1 "moederbadge" die individuele instellingen kunnen kopiëren en namens het consortium Information Literacy kunnen uitreiken.

Bijlage 2 Framework

Information Literacy

LEVEL 1 Om deze badge te behalen, heeft de student laten zien dat deze in staat is om:

Information Literacy

LEVEL 2 Om deze badge te behalen, heeft de student laten zien dat deze in staat is om:

Information Literacy

LEVEL 3 Om deze badge te behalen, heeft de student laten zien dat deze in staat is om:

1. Oriënteren en specificeren

- de behoefte aan informatie over een bepaald onderwerp te identificeren
- kenmerken van informatiebronnen over een bepaald onderwerp te identificeren
- geschikte informatiebronnen te vinden en er toegang toe te krijgen om zich te oriënteren op een bepaald onderwerp
- het gegeven onderwerp duidelijk te verwoorden

- de informatiebehoefte over een bepaald onderwerp vast te stellen en documenteren
- geschikte informatiebronnen te identificeren en selecteren voor oriëntatie op een bepaald themagebied
- geschikte informatiebronnen te vinden en er toegang toe te krijgen voor oriëntatie op een bepaald themagebied
- een onderzoeksvraag te formuleren voor een literatuuronderzoek over een bepaald onderwerp

- de informatiebehoefte over een gekozen onderwerp vast te stellen en documenteren
- geschikte informatiebronnen te identificeren, selecteren en onderbouwen om zich te oriënteren op een onderwerp voor een gekozen onderwerp.
- geschikte informatiebronnen te vinden en er toegang toe te krijgen om zich te oriënteren op een gekozen onderwerp
- een goed gerichte onderzoeksvraag te formuleren voor een literatuuronderzoek over een gekozen onderwerp

2. Plannen en zoeken

- verschillende zoekmachines en hulpmiddelen te vinden en er toegang toe te krijgen
- de belangrijkste sleutelbegrippen te identificeren op basis van de onderzoeksvraag/onderwerp en de belangrijkste zoektermen te bepalen om een zoekopdracht voor te bereiden
- basiszoekopdrachten uit te voeren met behulp van Booleaanse operatoren, veldzoeken, zoeken op woordgroepen en jokertekens

- voldoende geschikte zoekmachines in een bepaald vakgebied te selecteren om het (onderzoeks)doel te bereiken
- de belangrijkste sleutelbegrippen te identificeren op basis van de onderzoeksvraag en geschikte zoektermen te bepalen voor elk sleutelbegrip om een zoekopdracht voor te bereiden
- een systematische zoekactie uit te voeren in verschillende databases en platforms, met sleutelbegrippen en zoektermen, met behulp van Booleaanse operatoren, veldzoeken, zoeken op woordgroepen en jokertekens, voor een bepaald onderwerpsgebied

- voldoende geschikte zoekmachines over een gekozen onderwerp te selecteren en onderbouwen om het (onderzoeks)doel te bereiken
- de belangrijkste sleutelconcepten te identificeren op basis van de onderzoeksvraag en voldoende, geschikte zoektermen te bepalen voor elk sleutelconcept om een zoekopdracht voor te bereiden
- systematisch te zoeken in verschillende databases en platforms met sleutelbegrippen en zoektermen met behulp van Booleaanse operatoren, veldzoeken, zoeken op woordgroepen en jokertekens, en eventueel geavanceerde technieken zoals nabijheidsoperatoren of thesauri, voor een gekozen onderwerp
- geavanceerde zoektechnieken te gebruiken zoals nabijheidsoperatoren of thesauri, voor een gekozen onderwerp

3. Kritisch beoordelen

- criteria te beschrijven en toe te passen om zoekresultaten over een bepaald onderwerp te beoordelen
- criteria te identificeren en beschrijven om geselecteerde bronnen te beoordelen op relevantie en betrouwbaarheid

- de zoekresultaten kritisch te beoordelen in relatie tot de oorspronkelijke onderzoeksvraag en de zoekopdracht zo nodig te herzien
- criteria te beschrijven en toe te passen om geselecteerde bronnen te beoordelen op relevantie en betrouwbaarheid

- de zoekresultaten kritisch te beoordelen op de oorspronkelijke onderzoeksvraag, de zoekopdracht indien nodig te herzien en geavanceerde benaderingen toe te passen, zoals het bepalen van precisie en recall, om te bepalen wanneer het zoeken moet worden gestopt
- geavanceerde criteria toe te passen om geselecteerde bronnen te beoordelen op relevantie en betrouwbaarheid

4. Organiseren en verwerken

- basistechnieken toe te passen om informatiebronnen effectief op te slaan en te organiseren
- methoden uit te leggen om het zoekproces bij te houden voor latere herhaling en verbetering
- te citeren en parafraseren binnen een tekst om plagiaat te voorkomen
- de concepten van auteursrecht en open licenties (bijv. creative commons) te beschrijven

- technieken toe te passen om informatiebronnen op te slaan en systematisch te organiseren en te verwerken, met behulp van relevante software voor referentiebeheer en citeren
- het zoekproces bij te houden voor latere herhaling en verbetering, bijvoorbeeld door een zoeklogboek of dagboek bij te houden
- de juiste stijl van citeren in de tekst en parafraseren te gebruiken om plagiaat te voorkomen en een referentielijst samen te stellen
- schending van auteursrecht te voorkomen door correct gebruik van bronnen met (open) licenties
- uit te leggen wat privacygevoelige informatie is zich bewust van de noodzaak van ethische verwerking

- geavanceerde technieken toe te passen om informatiebronnen op te slaan en systematisch te organiseren en te verwerken, met behulp van relevante software voor referentiebeheer en citeren
- het zoekproces bij te houden voor latere herhaling en verbetering door zoekopdrachten op te slaan en waarschuwingen in te stellen
- correct te citeren met behulp van de relevante citatiestijl voor het betreffende vakgebied of voor de beoogde publicatie, waarbij je laat zien dat je tussen verschillende citatiestijlen kunt schakelen als dat nodig is
- schending van auteursrecht te voorkomen door correct gebruik van bronnen met (open) licenties

5. Publiceren en communiceren

- de doelen te beschrijven van het publiceren in verschillende informatiebronnen, zoals academische tijdschriften, nieuwsartikelen, blogposts
- verschillende manieren van communicatie te beschrijven, rekening houdend met verschillende media en kanalen

- het proces van publiceren in verschillende informatiebronnen te beschrijven, met begrip van de specifieke vereisten en procedures die daarbij komen kijken
- het concept en de verschillende aspecten van open wetenschap te beschrijven
- een informatieproduct effectief te communiceren, delen en presenteren in verschillende formaten, zoals schriftelijke documenten, afbeeldingen of mondelinge presentaties, geschikt voor het beoogde publiek

- het publicatieproces in voor het vakgebied geschikte informatiebronnen te beschrijven en het wetenschappelijke uitgeverslandschap te begrijpen
- principes en praktijken van open science toe te passen
- een informatieproduct effectief te communiceren, delen en presenteren in geschikte formaten, zoals schriftelijke documenten, afbeeldingen of mondelinge presentaties, voor vakgenoten en het grote publiek (outreach)

Toelichting:

- Digitale badges zijn digitale certificaten waarmee aangetoond kan worden dat iemand bepaalde kennis of vaardigheden bezit. Information Literacy is een vaardigheid waarvoor badges uitgereikt kunnen worden. SURF biedt een platform waar alle leden toegang toe hebben edubadges.nl waarin je deze digitale certificaten kan beheeren.
- Een belangrijk onderdeel van een edubadge zijn de leeruitkomsten. Voor instellingsoverstijgende edubadges hebben we leeruitkomsten van deelnemende instellingen geïnventariseerd en op basis daarvan dit framework van leeruitkomsten gegenereerd.
- Let op: alleen de must haves zijn in dit overzicht opgenomen. Bij sommige onderdelen zijn ook nice to haves toegevoegd zie [bijlage 3](#)

Voordelen instellingsoverstijgende edubadges:

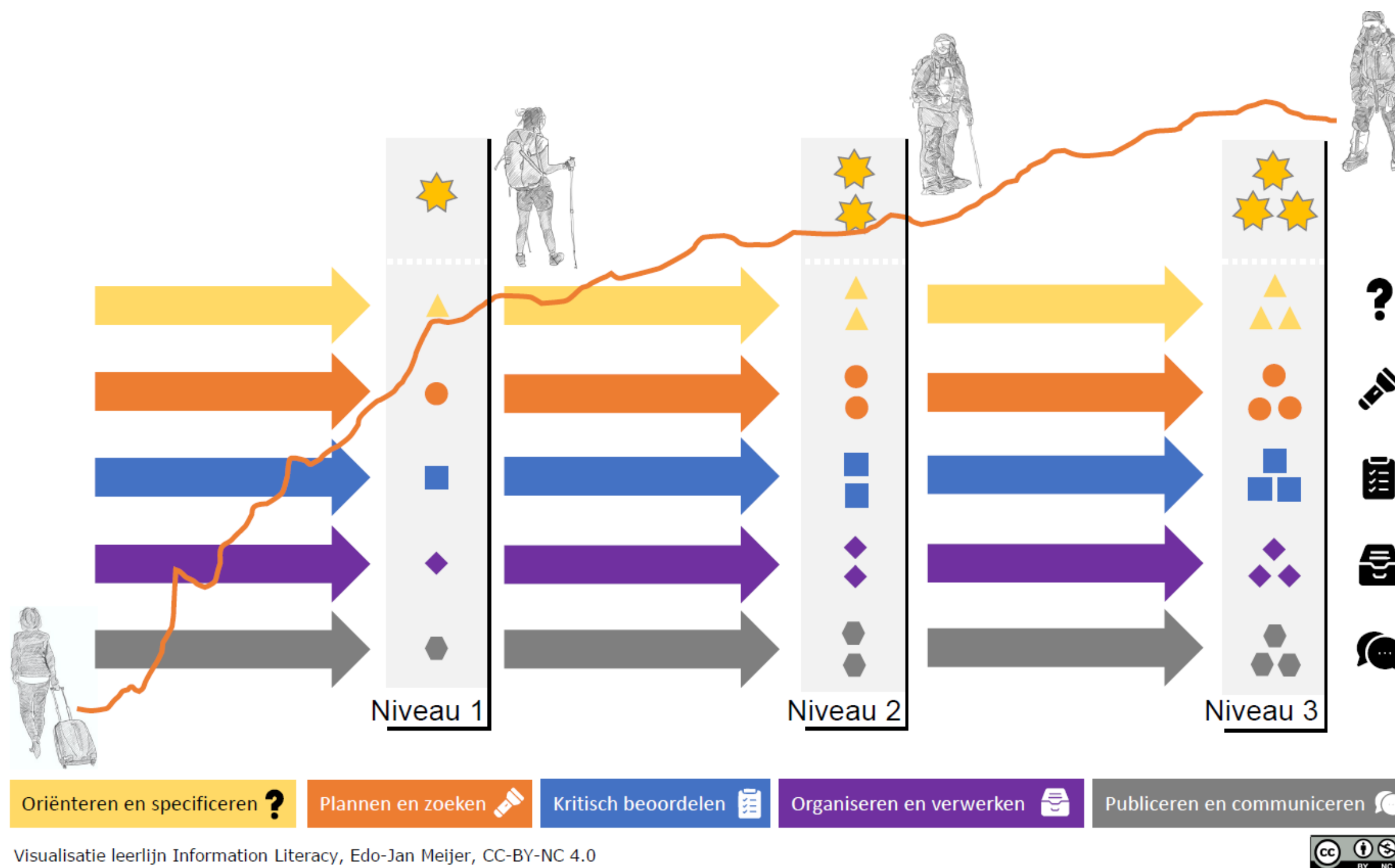
- Makkelijker aantonen welke vaardigheden de student beheerst als deze overstapt naar andere instelling
- Nieuwe instellingen hoeven zelf geen badge-structuur te bedenken
- Koppeling met [taxonomie](#)

Bijlage 3 Leeruitkomstenmatrix (framework) – volledig

Information Literacy Edubadges Framework (op basis van Miro https://miro.com/app/board/uXjVPf1Bmg=/)			
	Leerdoelen level 1 <i>Om deze badge te behalen, heeft de student laten zien dat deze in staat is om:</i> <i>Richtlijn: onthouden & begrijpen - begeleid - gegeven informatie vraag</i>	Leerdoelen level 2 <i>Om deze badge te behalen, heeft de student laten zien dat deze in staat is om:</i> <i>Richtlijn: toepassen & analyseren - expliciet en herhaald oefenen - begeleide informatievraag</i>	Leerdoelen level 3 <i>Om deze badge te behalen, heeft de student laten zien dat deze in staat is om</i> <i>Richtlijn: maak & evalueer - zelfstandig - persoonlijke informatievraag</i>
1. Oriënteren en specificeren	MUST have: - de behoefte aan informatie over een bepaald onderwerp te identificeren - kenmerken van informatiebronnen over een bepaald onderwerp te identificeren - geschikte informatiebronnen te vinden en er toegang toe te krijgen om zich te oriënteren op een bepaald onderwerp - het gegeven onderwerp duidelijk te verwoorden NICE to have: - verschillende professionele en sociale leernetwerken te identificeren die relevant zijn voor het onderwerp - aspecten zoals digitale identiteit, digitale voetafdruk en privacy te beschrijven	MUST have: - de informatiebehoefte over een bepaald onderwerp vast te stellen en documenteren - geschikte informatiebronnen te identificeren en selecteren voor oriëntatie op een bepaald themagebied - geschikte informatiebronnen te vinden en er toegang toe te krijgen voor oriëntatie op een bepaald themagebied - een onderzoeksvraag te formuleren voor een literatuuronderzoek over een bepaald onderwerp NICE to have: - verschillende professionele en sociale leernetwerken te selecteren en hun relevantie voor een bepaald onderwerp te beschrijven - na te denken over aspecten zoals digitale identiteit, digitale voetafdruk en privacy	MUST have: - de informatiebehoefte over een gekozen onderwerp vast te stellen en documenteren - geschikte informatiebronnen te identificeren, selecteren en onderbouwen om zich te oriënteren op een onderwerp voor een gekozen onderwerp. - geschikte informatiebronnen te vinden en er toegang toe te krijgen om zich te oriënteren op een gekozen onderwerp - een goed gerichte onderzoeksvraag te formuleren voor een literatuuronderzoek over een gekozen onderwerp NICE to have: - verschillende professionele en sociale netwerken te selecteren, erin samen te werken en hun relevantie voor de vakspecifieke taak te beschrijven - bewust te handelen in aspecten als digitale identiteit, digitale voetafdruk en privacy
2. Plannen en zoeken	MUST have: - verschillende zoekmachines en hulpmiddelen te vinden en er toegang toe te krijgen - de belangrijkste sleutelbegrippen te identificeren op basis van de onderzoeksvraag/onderwerp en de belangrijkste zoektermen te bepalen om een zoekopdracht voor te bereiden - basiszoekopdrachten uit te voeren met behulp van Booleaanse operatoren, veldzoeken, zoeken op woordgroepen en jokertekens	MUST have: - voldoende geschikte zoekmachines in een bepaald vakgebied te selecteren om het (onderzoeks)doel te bereiken - de belangrijkste sleutelbegrippen te identificeren op basis van de onderzoeksvraag en geschikte zoektermen te bepalen voor elk sleutelbegrip om een zoekopdracht voor te bereiden - een systematische zoekactie uit te voeren in verschillende databases en platforms, met sleutelbegrippen en zoektermen, met behulp van Booleaanse operatoren, veldzoeken, zoeken op woordgroepen en jokertekens, voor een bepaald onderwerpsgebied	MUST have: - voldoende geschikte zoekmachines over een gekozen onderwerp te selecteren en onderbouwen om het (onderzoeks)doel te bereiken - de belangrijkste sleutelconcepten te identificeren op basis van de onderzoeksvraag en voldoende, geschikte zoektermen te bepalen voor elk sleutelconcept om een zoekopdracht voor te bereiden - systematisch te zoeken in verschillende databases en platforms met sleutelbegrippen en zoektermen met behulp van Booleaanse operatoren, veldzoeken, zoeken op woordgroepen en jokertekens, en eventueel geavanceerde technieken zoals nabijheidsoperatoren of thesauri, voor een gekozen onderwerp - geavanceerde zoektechnieken te gebruiken zoals nabijheidsoperatoren of thesauri, voor een gekozen onderwerp

3. Kritisch beoordelen	MUST haves: - criteria te beschrijven en toe te passen om zoekresultaten over een bepaald onderwerp te beoordelen - criteria te identificeren en beschrijven om geselecteerde bronnen te beoordelen op relevantie en betrouwbaarheid	MUST haves: - de zoekresultaten kritisch te beoordelen in relatie tot de oorspronkelijke onderzoeksvraag en de zoekopdracht zo nodig te herzien - criteria te beschrijven en toe te passen om geselecteerde bronnen te beoordelen op relevantie en betrouwbaarheid	MUST haves: - de zoekresultaten kritisch te beoordelen op de oorspronkelijke onderzoeksvraag, de zoekopdracht indien nodig te herzien en geavanceerde benaderingen toe te passen, zoals het bepalen van precisie en recall, om te bepalen wanneer het zoeken moet worden gestopt - geavanceerde criteria toe te passen om geselecteerde bronnen te beoordelen op relevantie en betrouwbaarheid
4. Organiseren en verwerken	MUST haves: - basistechnieken toe te passen om informatiebronnen effectief op te slaan en te organiseren - methoden uit te leggen om het zoekproces bij te houden voor latere herhaling en verbetering - te citeren en parafraseren binnen een tekst om plagiaat te voorkomen - de concepten van auteursrecht en open licenties (bijv. creative commons) te beschrijven NICE to haves - informatie te combineren tot een nieuw type informatieproduct met betrekking tot de onderzoeksvraag over een bepaald onderwerp	MUST haves: - technieken toe te passen om informatiebronnen op te slaan en systematisch te organiseren en te verwerken, met behulp van relevante software voor referentiebeheer en citeren - het zoekproces bij te houden voor latere herhaling en verbetering, bijvoorbeeld door een zoeklogboek of dagboek bij te houden - de juiste stijl van citeren in de tekst en parafraseren te gebruiken om plagiaat te voorkomen en een referentielijst samen te stellen - schending van auteursrecht te voorkomen door correct gebruik van bronnen met (open) licenties - uit te leggen wat privacygevoelige informatie is en zich bewust te zijn van de noodzaak van ethische verwerking NICE to haves - informatie/gegevens te combineren tot een nieuw informatieproduct met betrekking tot de onderzoeksvraag over een bepaald onderwerp	MUST haves: - geavanceerde technieken toe te passen om informatiebronnen op te slaan en systematisch te organiseren en te verwerken, met behulp van relevante software voor referentiebeheer en citeren - het zoekproces bij te houden voor latere herhaling en verbetering door zoekopdrachten op te slaan en waarschuwingen in te stellen - correct te citeren met behulp van de relevante citatiestijl voor het betreffende vakgebied of voor de beoogde publicatie, waarbij je laat zien dat je tussen verschillende citatiestijlen kunt schakelen als dat nodig is - schending van auteursrecht te voorkomen door correct gebruik van bronnen met (open) licenties NICE to haves - informatie/gegevens te combineren tot een nieuw informatieproduct en een nieuwe theorie, met behulp van processen en vormen die zijn afgestemd op de informatiebehoefte over een gekozen onderwerp
5. Publiceren en communiceren	Must haves - de doelen te beschrijven van het publiceren in verschillende informatiebronnen, zoals academische tijdschriften, nieuwsartikelen, blogposts - verschillende manieren van communicatie te beschrijven, rekening houdend met verschillende media en kanalen	Must haves - het proces van publiceren in verschillende informatiebronnen te beschrijven, met begrip van de specifieke vereisten en procedures die daarbij komen kijken - het concept en de verschillende aspecten van open wetenschap te beschrijven - een informatieproduct effectief te communiceren, delen en presenteren in verschillende formaten, zoals schriftelijke documenten, afbeeldingen of mondelinge presentaties, geschikt voor het beoogde publiek	Must haves - het publicatieproces in voor het vakgebied geschikte informatiebronnen te beschrijven en het wetenschappelijke uitgeverslandschap te begrijpen - principes en praktijken van open science toe te passen - een informatieproduct effectief te communiceren, delen en presenteren in geschikte formaten, zoals schriftelijke documenten, afbeeldingen of mondelinge presentaties, voor vakgenoten en het grote publiek (outreach)

Bijlage 4. Praatplaat leerlijn Information Literacy



Bijlage 5 Voorbeeldbadges en voorwaarden voor de badges

Voorwaarden voor de badges

Uit de literatuur blijkt dat het belangrijk is dat uit de badge blijkt waar de badge voor staat. Op basis hiervan stellen we enkele voorwaarden aan de badges.

Elke instituut maakt in zijn eigen edubadges portal en vormgeving met daarbij de volgende voorwaarden:

- De badges hebben dezelfde naam als omschreven in de voorbeeld badges.
- De badges hebben dezelfde omschrijving, criteria en leeruitkomsten als in de voorbeeld badges. Hierbij kan gekozen worden voor Nederlands en Engels
- De badges visuals bevatten de volgende elementen
 - Volledige titel van de badge
 - Drie sterren, waarvan er 1 gevuld is voor level 1, twee voor level 2, 3 voor level 3
 - Het UKB/SHB information literacy logo is toegevoegd zoals in het voorbeeld – NB in gebruiknaam kan pas na afstemming met de werkgroep over toetsing

Voorbeeldbadges zijn hier beschikbaar

Naam level	Link
Novice	Hoger Onderwijs Information Literacy niveau 1
Advanced Beginner	Hoger Onderwijs Information Literacy niveau 2
Competent	Hoger Onderwijs Information Literacy niveau 3

Omschrijving van de badges

De badge Hoger Onderwijs Information Literacy niveau 1, goedgekeurd door de SHB UKB werkgroep Information Literacy in Nederland, geeft aan dat je deskundig bent op het gebied van Information Literacy in het hoger onderwijs.

Deze badge erkent je vaardigheden in het actief zoeken naar informatie, het onderscheiden van geloofwaardige bronnen, het creatief toepassen van kennis en het ethisch participeren in academische gemeenschappen. Het geeft aan dat je met succes Richtlijn 1 (resp. 2 of 3) van de 3 hebt bereikt.

- Richtlijn 1: Je kunt informatievaardigheden onthouden en begrijpen. Je laat zien dat je informatie kunt vinden, evalueren en verwerken als antwoord op gegeven informatievragen met begeleiding.
- Richtlijn 2: Je past je kennis van informatievaardigheidsconcepten toe en analyseert deze. Je kunt zelfstandig informatie vinden, evalueren en verwerken als antwoord op gegeven informatievragen.
- Richtlijn 3: Je creëert en evalueert informatie op basis van je kennis van informatievaardigheidsconcepten. Je bent in staat om zelfstandig informatie te vinden, evalueren en verwerken voor een persoonlijke informatievraag.

