

Ondersteuning van het praktijkgericht onderzoek door hogeschoolbibliotheken

Resultaten van een kwantitatief onderzoek onder lectoren ten behoeve van het Samenwerkingsverband Hogeschool Bibliotheken

Maurits van der Graaf
2013-09-03
Pleiade Management and Consultancy BV
Keizersgracht 62
1015 CS Amsterdam
The Netherlands
T: +31 20 488 9397
m.vdgraaf@pleiade.nl
www.pleiade.nl

Management samenvatting.....	4
1. Inleiding	5
2. Methoden	6
2.1 Opstelling vragenlijst	6
2.2 Uitnodigingen aan lectoren en de respons.....	6
3. Diensten rondom publiceren	7
3.1 Informatiepunt over auteursrechten en Open Access.....	7
3.2 Repository	8
3.3 Onderzoeksregistratie.....	9
4. Diensten rondom onderzoeksdata	10
4.1 Opslag van onderzoeksdata.....	10
4.2 Wegwijzerfunctie naar nationale en internationale data-archieven	11
4.3 Datamanagement.....	12
5. Diensten tijdens het onderzoek	13
5.1 Virtual research environments	13
5.2 Begeleiding promovendi/onderzoekers.....	14
6. Literatuur t.b.v. praktijkgericht onderzoek	15
6.1 Zoeken en zoekmachines	15
6.2 Gebruik collecties.....	17
7. Prioriteiten en verwachtingen t.a.v. de ondersteuning door hogeschoolbibliotheken	19
7.1 Prioriteiten volgens de respondenten	19
7.2 Werkbaarheid toegang tot digitale informatiebronnen t.b.v. praktijkgericht onderzoek	20
7.3 Verwachtingen ten aanzien van de expertise van de hogeschoolbibliotheek.....	21
8. Samenvatting, conclusies en aanbevelingen	22
8.1 Diensten en potentiële diensten.....	22
8.2 Literatuur zoeken en vinden	24
8.3 Diensten en potentiële diensten in de workflow van het praktijkgericht onderzoek.....	26
Bijlage A: Achtergrondkenmerken	27
Bijlage B: Vragenlijst.....	29

Figuur 1 Workflow praktijkgericht onderzoek	5
Figuur 2 overzicht diensten hogeschoolbibliotheek en workflow praktijkgericht onderzoek	26
Tabel 1 Respons enquête	6
Tabel 2 tevredenheidgebruikersinformatiepunt auteursrechten en Open Access..	7
Tabel 3 tevredenheidgebruikers repository	8
Tabel 4 tevredenheid gebruikers diensten begeleiding promovendi/onderzoekers	14
Tabel 5 overzicht gebruik zoekmogelijkheden	15
Tabel 6 Tevredenheid gebruikers zoekmogelijkheden hogeschoolbibliotheek	16
Tabel 7 gebruik collecties hogeschoolbibliotheek en UB's	17
Tabel 8 overzicht gebruik collecties.....	17
Tabel 9 tevredenheid gebruikers collectie hogeschoolbibliotheek	18
Tabel 10 prioriteiten van de respondenten tav diensten tbv praktijkgericht onderzoek	19
Tabel 11 verwachtingen tav expertise hogeschoolbibliotheek	21
Tabel 12 overzicht oordeel en prioriteit (potentiële) diensten en verwachtingen expertisegebieden	22
Tabel 13 overzicht voornaamste resultaten tav literatuur zoeken en vinden	24

Management samenvatting

In de periode mei/juni 2013 werd een kwantitatief onderzoek van het Samenwerkingsverband Hogeschoolbibliotheken (SHB) uitgevoerd onder 400 lectoren, van wie er 136 aan het onderzoek deelnamen: een respons van 34%.

De workflow van het praktijkgericht onderzoek was uitgangspunt bij een aan dit onderzoek voorafgaande reeks interviews met lectoren en onderzoekers. De resultaten van dat kwalitatieve (separaat gepubliceerde) onderzoek leidde tot de opstelling van acht potentiële of door enkele hogeschoolbibliotheken al gerealiseerde diensten. De belangstelling voor deze diensten, evenals het gebruik van de bestaande kerntaken van hogeschoolbibliotheken op het gebied van literatuur zoeken en vinden werden in dit onderzoek kwantitatief getoetst.

Ten aanzien van de (potentiële) diensten voor de hogeschoolbibliotheken kregen vier diensten een hoge prioriteit van de respondenten:

- Begeleiding promovendi/onderzoekers m.b.t. informatievaardigheden
- Kenniscirculatie via het repository naar de HBO Kennisbank en lectoren.nl
- Wegwijzerfunctie naar nationale en internationale data-archieven
- Informatiepunt over auteursrechten en Open Access.

Deze diensten betekenen dat de hogeschoolbibliotheken een rol kunnen spelen in alle fasen van het praktijkgericht onderzoek. Aanbevolen wordt om de (verdere) ontwikkeling van deze diensten ter hand te nemen.

T.a.v. de taken op het gebied van literatuur zoeken en vinden bleek dat:

- 78,7% van de respondenten heeft zelf toegang tot een digitale collectie van een universiteitsbibliotheek.
- Slechts 27% van de respondenten gebruiken de zoekmogelijkheden aangeboden door de eigen hogeschoolbibliotheek ten behoeve van het praktijkgerichte onderzoek.
- 37% van de respondenten gebruikt de collectie van de eigen hogeschoolbibliotheek en/of de aanvraagservice van de eigen hogeschoolbibliotheek.
- Een bekend gegeven is dat de digitale collecties van de hogeschoolbibliotheken in de ogen van veel praktijkgericht onderzoekers ontoereikend zijn. Velen hebben daarom een workaroud gecreëerd gebruikmakend van directe toegang tot een digitale collectie van een universiteitsbibliotheek. Uit dit onderzoek blijkt dat 45% van de deelnemende lectoren deze situatie karakteriseert als werkbaar, terwijl 29% deze als niet werkbaar karakteriseert.

Gezien het belang van praktijkgericht onderzoek bij het HBO is dit een prangende kwestie voor de hogeschoolbibliotheken: de informatievoorziening ten behoeve van het praktijkgericht onderzoek wordt voor een belangrijk deel *niet* door de eigen hogeschoolbibliotheek verzorgd. Circa 30% van de lectoren geeft aan dit een onwerkbaar situatie te vinden. De hogescholen dienen dan ook te investeren in voor iedere onderzoeker toegankelijke voorzieningen. Aanbevolen wordt om over de mogelijke oplossingsrichtingen een discussie te starten binnen het SHB en zo mogelijk vertegenwoordigers van lectoren.nl daarbij te betrekken.

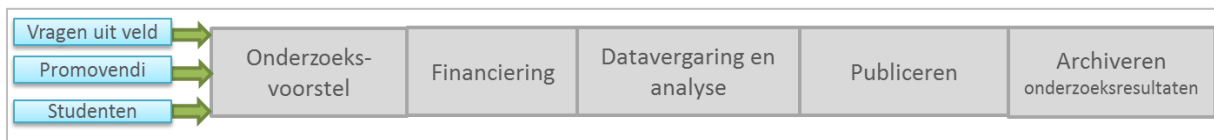
1. Inleiding

Een werkgroep binnen het Samenwerkingsverband Hogeschoolbibliotheken (SHB) houdt zich bezig met de rol en meerwaarde van hogeschoolbibliotheken in het proces van praktijkgericht onderzoek binnen hogescholen. Deze werkgroep bestaat uit: Annuska Graver – library manager bij de NHTV en voorzitter van de werkgroep; Dorine Korsten – manager mediatheek van de Hogeschool Utrecht (tot mei 2013) en Jan Companjen – Hogeschoolbibliothecaris aan de Haagse Hogeschool.

Momenteel is er veel aandacht voor goed uitgevoerd praktijkgericht onderzoek en het publiceren van de resultaten door de diverse prestatieafspraken die hogescholen op het gebied van onderzoek hebben gemaakt.

De werkgroep heeft een onderzoek laten uitvoeren naar de behoefte aan ondersteuning door hogeschoolbibliotheken onder potentiële gebruikers van deze diensten verbonden aan de hogescholen die lid zijn van de SHB. De focus van het onderzoek ligt op de huidige en gewenste/verwachte rol en meerwaarde van de hogeschoolbibliotheek/mediatheek als het gaat om ondersteuning voor onderzoekers.

Deze rapportage beschrijft de resultaten van kwantitatief onderzoek door middel van een enquête onder lectoren als vervolg op een kwalitatief onderzoek dat is uitgevoerd door middel van 17 diepte-interviews met lectoren en onderzoekers en beschreven in het rapport 'Ondersteuning van het praktijkgericht onderzoek door hogeschoolbibliotheken; kwalitatief onderzoek onder 17 lectoren en onderzoekers aan het HBO' van 18 april 2013.



Figuur 1 Workflow praktijkgericht onderzoek

Uitgangspunt van het onderzoek was de workflow van het praktijkgericht onderzoek (zie figuur 1). In het kwalitatieve onderzoek werd elke fase besproken met de respondenten en gevraagd of en zo ja welke ondersteuning van de hogeschoolbibliotheek de respondent eventueel zou wensen in deze fase. Dit leidde tot acht potentiële (en door sommige hogescholen al gerealiseerde) diensten, die in het hier gerapporteerde kwantitatieve onderzoek getoetst werden. Daarnaast werden de kerntaken van de hogeschoolbibliotheek rond literatuur zoeken en vinden met de respondenten besproken, hetgeen leidde tot een aantal vragen over dit onderwerp in het kwantitatieve onderzoek.

Beide onderzoeken zijn uitgevoerd door Maurits van der Graaf van Pleiade Management en Consultancy onder supervisie van de genoemde werkgroep.

2. Methoden

2.1 Opstelling vragenlijst

Op basis van het kwalitatieve onderzoek werd in samenwerking met de werkgroep en met input van Thekla van den Berg van de Haagse Hogeschoolbibliotheek een vragenlijst opgesteld. Deze vragenlijst is vervolgens in het Engels vertaald. Zowel Nederlandstalige als de Engelstalige vragenlijst zijn opgezet in het online enquête-instrument [Pleiadesurvey](#). De vragenlijst behandelde de volgende onderwerpen:

- Diensten en potentiële diensten van de hogeschoolbibliotheken:
 - publiceren
 - onderzoeksdata
 - diensten tijdens het onderzoek
 - literatuur zoeken en vinden ten behoeve van praktijkgericht onderzoek
- Rol van de hogeschoolbibliotheken bij ondersteuning van praktijkgericht onderzoek:
 - prioritering van de diensten en potentiële diensten door de respondenten
 - de werkbaarheid wat betreft de huidige situatie rond toegang tot digitale informatiebronnen
 - verwachtingen ten aanzien van de expertise van de hogeschoolbibliotheken
- Enkele vragen over de achtergronden van de respondenten.

2.2 Uitnodigingen aan lectoren en de respons

Ten behoeve van het onderzoek heeft de Vereniging Hogescholen een adressenbestand aangeleverd van alle lectoren in Nederland. Het bestand bestond uit 578 adressen waarvan er 473 met e-mailadres. Dit bestand met 473 lectoren met e-mailadres werd gefilterd op hogescholen die deelnemen aan het SHB. Dit heeft geleid tot een verzendlijst met 442 lectoren, die per e-mail uitgenodigd werden om deel te nemen aan het onderzoek op 21 mei 2013. De uitnodiging bevatte een link naar de online vragenlijst. Een herinnering werd uitgestuurd op 29 mei (alleen aan die respondenten die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld) en een laatste oproep om de enquête in te vullen op 6 juni. De enquête werd op 11 juni afgesloten. In de tabel hieronder staat het percentage respons gepresenteerd: 34%. Deze respons is dermate hoog dat de enquêteresultaten als representatief kunnen worden voor de lectoren binnen de aan de SHB deelnemende hogescholen.

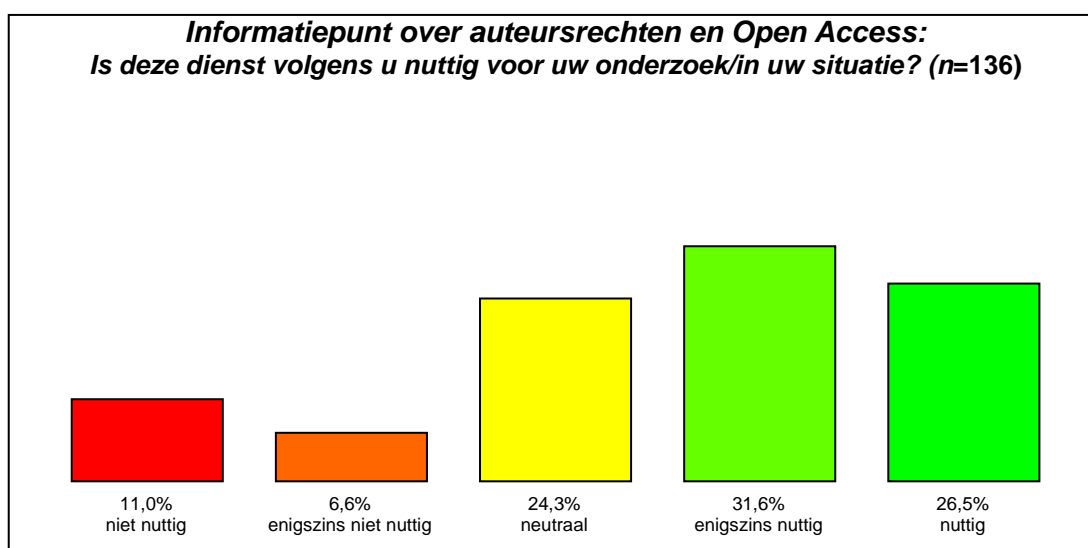
Respons	
Verzonden uitnodigingen	442
Niet bestelbaar/ out of office voor lange tijd	34
Na correspondentie deelname geweigerd (uit dienst; pensionering en dergelijke)	8
Netto aantal uitnodigingen	400
Ingevulde vragenlijsten	136
Respons percentage	34%

Tabel 1 Respons enquête

3. Diensten rondom publiceren

3.1 Informatiepunt over auteursrechten en Open Access

Een aantal bestaande en potentiële diensten van de hogeschoolbibliotheken werden bevraagd in de vragenlijst. Na een korte toelichting op elk van de diensten werden de respondenten gevraagd om aan te geven in hoeverre zij deze dienst nuttig vonden voor hun onderzoek/voor hun situatie. In geval van bestaande diensten werd ook gevraagd naar de bekendheid met en gebruik van deze diensten en - indien men er gebruik van maakte - ook naar hun tevredenheid erover. In deze rapportage worden de resultaten telkens weergegeven in een staafdiagram en/of tabel.



- 58,1% van de respondenten vindt deze dienst (enigszins) nuttig.
- 17,6% vindt deze dienst (enigszins) niet nuttig.
- 24,3% is neutraal.

Een aantal hogeschoolbibliotheken biedt deze dienst al aan: 33,8% van de respondenten kent deze dienst van hun hogeschoolbibliotheek. Zij blijken hierover redelijk tevreden te zijn met 50% (enigszins) tevreden en 10% enigszins ontevreden (zie tabel hieronder).

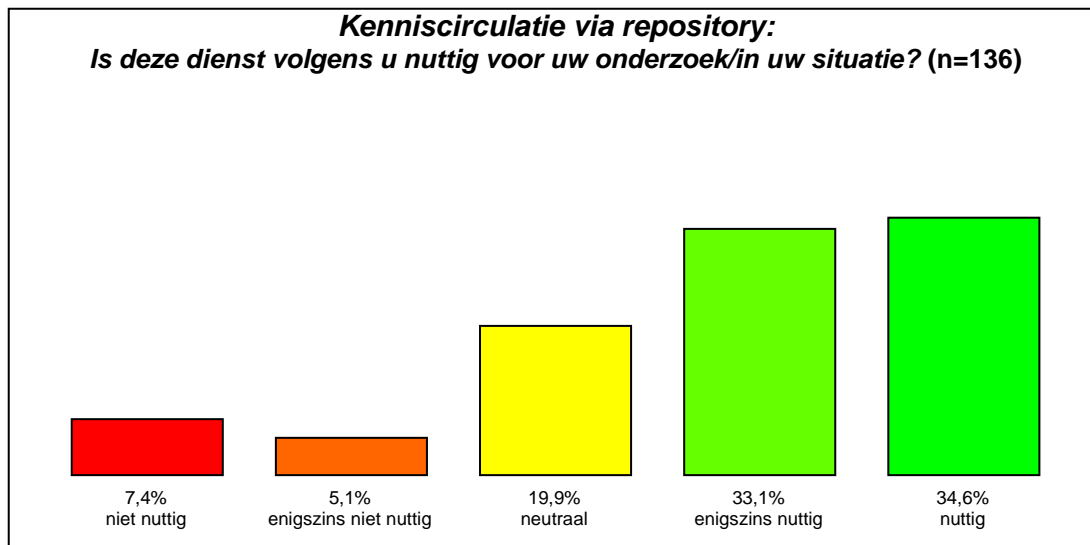
Gebruikers Informatiepunt auteursrechten en Open Access	n	%
ontevreden	0	0,0
enigszins ontevreden	3	10,0
neutraal	12	40,0
enigszins tevreden	9	30,0
tevreden	6	20,0
30 antwoorden		100,0

Tabel 2 tevredenheidgebruikersinformatiepunt auteursrechten en Open Access

3.2 Repository

Kenniscirculatie via repository naar HBO Kennisbank en Lectoren.nl: de hogeschoolbibliotheek ondersteunt het verspreiden en archiveren van publicaties (onderzoeksrapporten, artikelen, kennisproducten en dergelijke) door middel van de repository van uw hogeschool die dit doorsluisst naar de HBO Kennisbank en lectoren.nl.

Na deze inleiding werd de respondenten gevraagd of zij deze dienst nuttig achten.



- 67,6% van de respondenten vindt deze dienst (enigszins) nuttig
- 12,5% vindt deze dienst (enigszins) niet nuttig
- 19,9% is neutraal.

Een aantal hogeschoolbibliotheeken biedt deze dienst al aan. Ruim de helft (51,5%) van de respondenten kent deze dienst dan ook al. Deze dienst scoort qua tevredenheid redelijk onder de gebruikers: 61,5% is (enigszins) tevreden, maar 15,4% is (enigszins) ontevreden. 23,1% is neutraal (zie tabel hieronder).

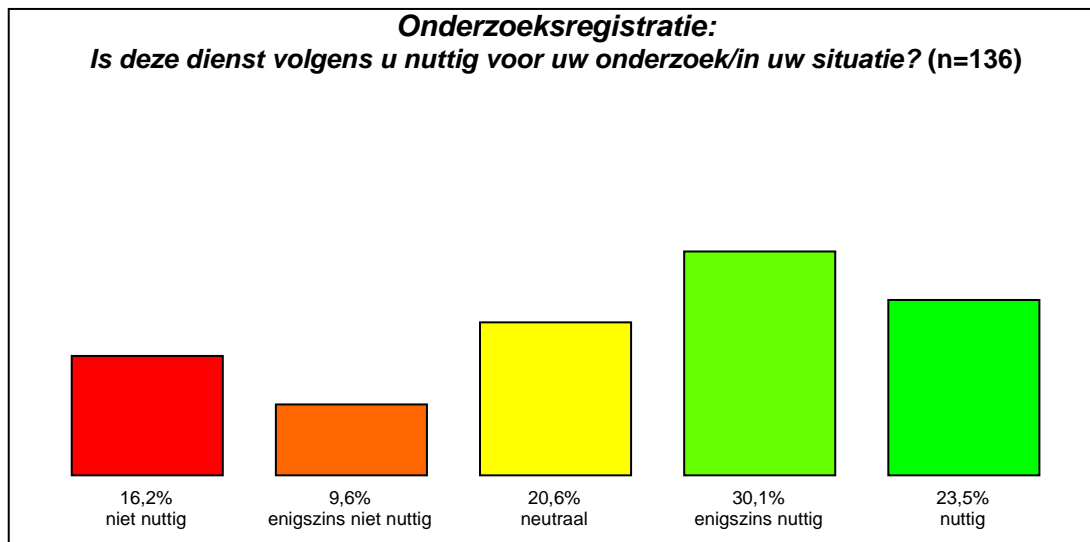
Gebruikers repository	n	%
ontevreden	2	3,8
enigszins ontevreden	6	11,5
neutraal	12	23,1
enigszins tevreden	26	50,0
tevreden	6	11,5
52 antwoorden		100,0

Tabel 3 tevredenheidgebruikers repository

3.3 Onderzoeksregistratie

Hogescholen overwegen om een onderzoeksregistratiesysteem in te voeren waarmee alle onderzoeksoutput geregistreerd wordt ten behoeve van verantwoordingsrapportages. De meest belangrijke functies zijn rapportages van publicatielijsten per instelling, afdeling en/of persoon.

Na deze inleiding werd de respondenten gevraagd of zij deze dienst nuttig achten.



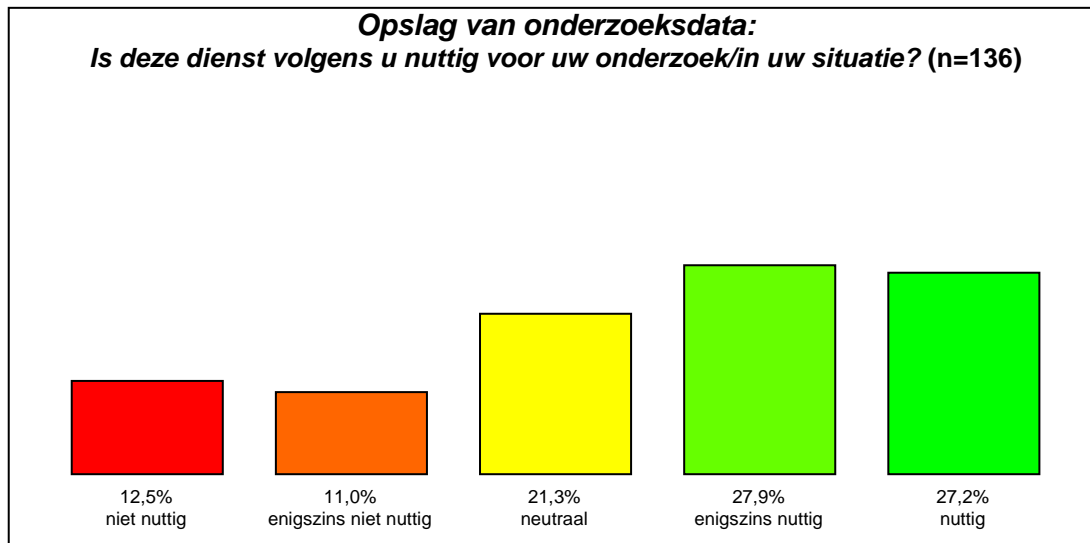
- 53,7% van de respondenten vindt deze dienst (enigszins) nuttig
- 25,7% van de respondenten vindt deze dienst (enigszins) niet nuttig
- 20,6% is neutraal.

4. Diensten rondom onderzoeksdata

4.1 Opslag van onderzoeksdata

Organiseren van de opslag van onderzoeksdata: het archiveren van onderzoeksdata met het oog op validatie en/of terbeschikkingstelling en hergebruik staat volop in de belangstelling.

Na deze inleiding werd de respondenten gevraagd of zij een dergelijke dienst nuttig achten.

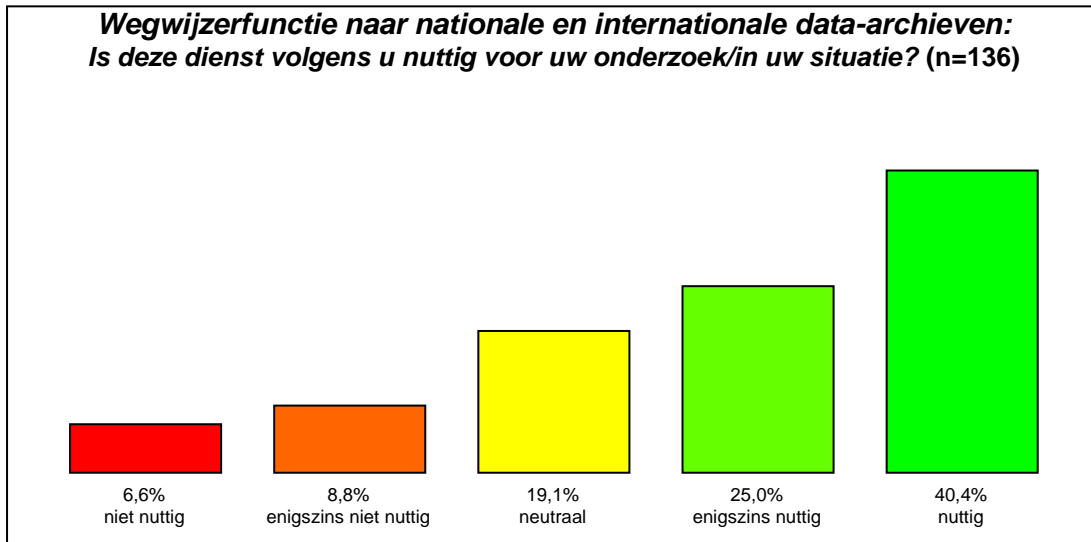


- 55,1% van de respondenten vindt een dergelijke dienst (enigszins) nuttig
- 23,5% vindt een dergelijke dienst (enigszins) niet nuttig.
- 21,3% is neutraal.

4.2 Wegwijzerfunctie naar nationale en internationale data-archieven

De hogeschoolbibliotheek zou een wegwijzerfunctie op zich kunnen nemen om u adequaat door te kunnen verwijzen naar de (vele) nationale en internationale data-archieven voor opslag en beschikbaarstelling van uw onderzoeksdata.

Na deze inleiding werd de respondenten gevraagd of zij een dergelijke dienst nuttig achten.

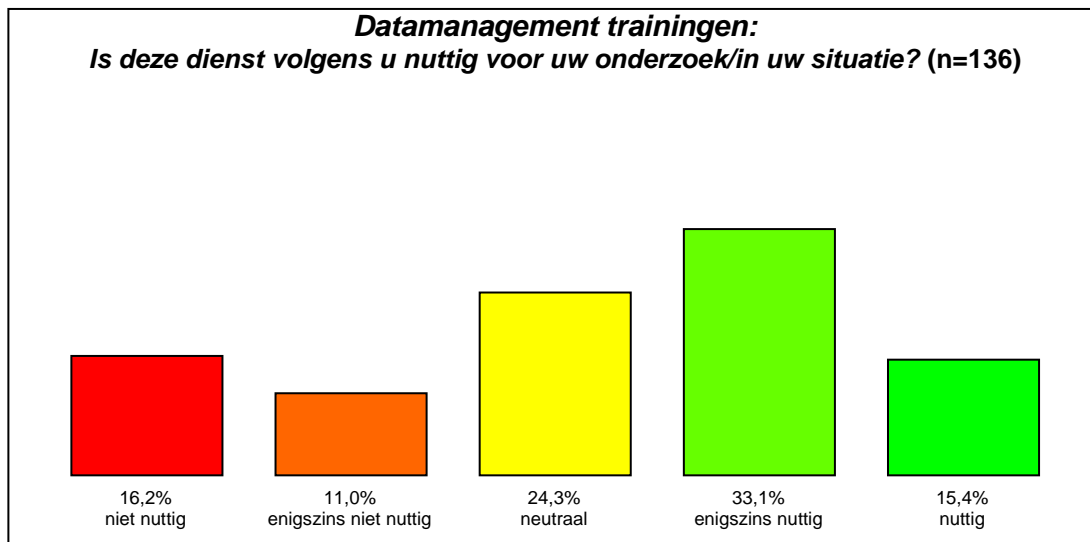


- 65,4% van de respondenten vindt een dergelijke dienst (enigszins) nuttig
- 15,4% van de respondenten vindt een dergelijke dienst (enigszins) niet nuttig
- 19,1% is neutraal.

4.3 Datamanagement

De hogeschoolbibliotheken zouden in samenwerking met partners een workshop kunnen organiseren op het gebied van datamanagement (opstellen datamanagementplan, beheer onderzoeksdata tijdens en na het onderzoeksproject).

Na deze inleiding werd de respondenten gevraagd of zij een dergelijke dienst nuttig achten.



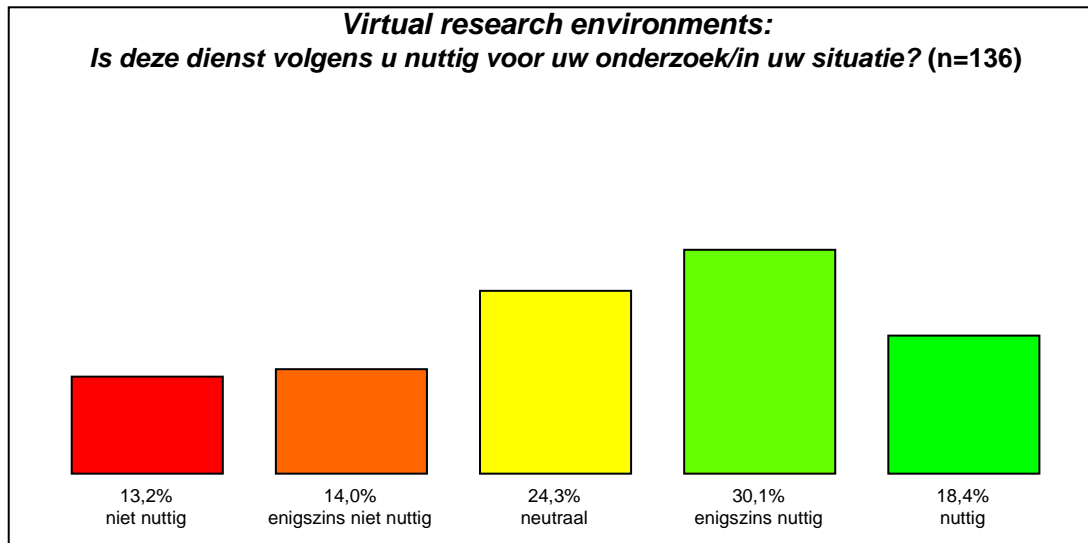
- 48,8% van de respondenten vindt deze dienst (enigszins) nuttig
- 27,2% van de respondenten vindt deze dienst (enigszins) niet nuttig
- 24,3% is neutraal.

5. Diensten tijdens het onderzoek

5.1 Virtual research environments

Virtual research environments zijn digitale omgevingen waarin onderzoekers samen kunnen werken aan hun onderzoek (ook wel collaboratories genoemd). De hogeschoolbibliotheek kan een rol op zich nemen in het opzetten en ondersteunen van dergelijke digitale omgevingen.

Na deze inleiding werd de respondenten gevraagd of zij een dergelijke dienst nuttig achten.

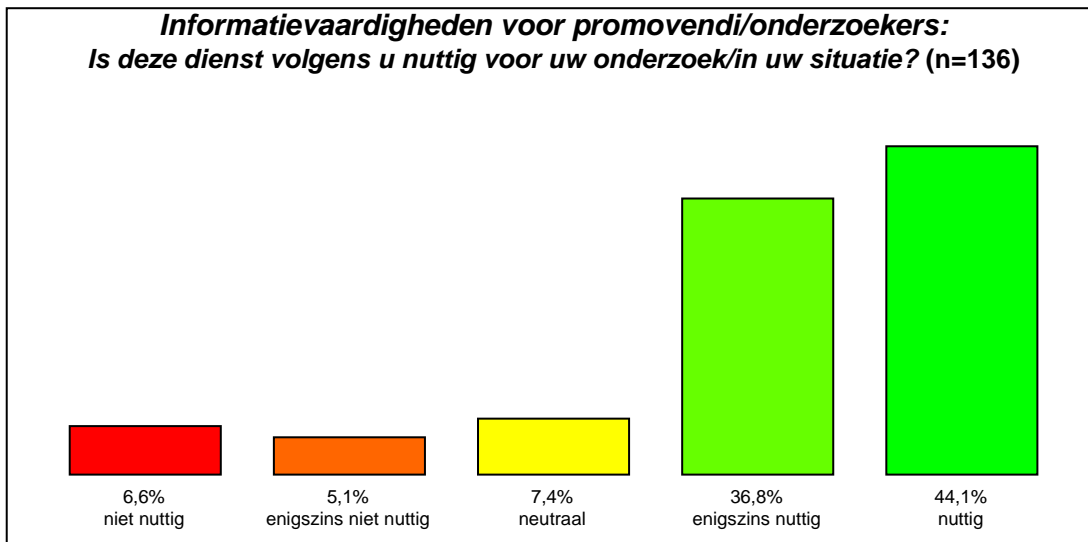


- 48,5% van de respondenten vindt dergelijke dienst (enigszins) nuttig
- 27,2% vindt dergelijke dienst (enigszins) niet nuttig
- 24,3% is neutraal.

5.2 Begeleiding promovendi/onderzoekers

Hogeschoolbibliotheken kunnen begeleiding/training/voorlichting geven aan uw promovendi/onderzoekers op het gebied van informatievaardigheden. [Een voorbeeld is het beheer van literatuurreferenties met programma's als RefWorks of EndNote e.d.].

Na deze inleiding werd de respondenten gevraagd of zij een dergelijke dienst nuttig achten.



- 80,9% van de respondenten vindt deze dienst (enigszins) nuttig
- 11,8% van de respondenten vindt deze dienst (enigszins) niet nuttig
- 7,4% is neutraal.

Een aantal hogeschoolbibliotheken biedt deze dienst al aan. 36% van de respondenten blijkt deze dienst dan ook al te kennen. De meeste zijn tevreden: 75% is (enigszins) tevreden, tegen 12,4% (enigszins) ontevreden (zie tabel hieronder).

Alleen gebruikers van diensten rond begeleiding promovendi/onderzoekers	n	Answers %
ontevreden	2	6,2
enigszins ontevreden	2	6,2
neutraal	6	18,8
enigszins tevreden	14	43,8
tevreden	8	25,0
32 Answers		100,0

Tabel 4 tevredenheid gebruikers diensten begeleiding promovendi/onderzoekers

6. Literatuur t.b.v. praktijkgericht onderzoek

6.1 Zoeken en zoekmachines

Zoeken en zoekmachines	niet mee eens	enigszins niet mee eens	(enigszins) niet mee eens	neutraal	(enigszins) mee eens	enigszins mee eens	mee eens
Ik gebruik voornamelijk Google Scholar	27,2	16,2	43,4	23,5	33,1	19,1	14
Ik gebruik voornamelijk de zoekmogelijkheden (zoals zoekmachines of literatuurbestanden) aangeboden door de hogeschoolbibliotheek	32,4	24,3	56,7	16,9	26,5	16,9	9,6
Ik heb ook toegang tot de digitale en/of gedrukte collectie van een universiteitsbibliotheek en gebruik voornamelijk de zoekmogelijkheden (zoekmachines/literatuurbestanden) daarvan	11	5,9	16,9	11,8	71,4	26,5	44,9

De resultaten wat betreft een drietal stellingen over zoeken en zoekmachines staan in de tabel hierboven vermeld. De belangrijkste conclusies zijn:

- Ruim 70% gebruikt zoekopties universiteitsbibliotheek: 71,4% van de respondenten (lectoren) geeft aan ook toegang te hebben tot een digitale en/of gedrukte collectie van een universiteitsbibliotheek en voornamelijk van deze bibliotheek de zoekmogelijkheden te gebruiken.
- Ruim 25% gebruikt zoekopties van de hogeschoolbibliotheek: 26,5% van de respondenten geeft aan voornamelijk de zoekopties van de hogeschoolbibliotheek te gebruiken.
- Circa éénderde gebruikt voornamelijk Google Scholar: 33,1% van de respondenten onderschrijft de stelling voornamelijk Google Scholar te gebruiken.

In de tabel hieronder is een en ander nader geanalyseerd:

- 27% van de respondenten gebruiken de zoekmogelijkheden aangeboden door de eigen hogeschoolbibliotheek. Slechts 7% maakt uitsluitend gebruik van deze zoekmogelijkheden.
- De meeste respondenten maken gebruik van de zoekmogelijkheden van een universiteitsbibliotheek waar zij toegang toe hebben. 40% van deze respondenten verlaat zich uitsluitend hierop.
- Google Scholar wordt door 33% gebruikt, slechts 6% van deze respondenten verlaat zich uitsluitend hierop.

Zoekmogelijkheden hogeschoolbibliotheek	27%
Alléén zoekmogelijkheden hogeschoolbibliotheek	7%
Zoekmogelijkheden universiteitsbibliotheek	71%
Alléén zoekmogelijkheden universiteitsbibliotheek	40%
Google Scholar	33%
Alléén Google Scholar	6%

Tabel 5 overzicht gebruik zoekmogelijkheden

Aan de gebruikers van de zoekmogelijkheden aangeboden door de hogeschoolbibliotheek¹ werd gevraagd in hoeverre zij hierover tevreden zijn. De resultaten staan hieronder in een tabel weergegeven: 61,7% is (enigszins) tevreden, 26,5% is (enigszins) ontevreden.

<i>ALLEEN ALS U VAN DE ZOEKMOGELIJKHEDEN VAN DE HOGESCHOOLBIBLIOTHEEK GEBRUIK MAAKT: Hoe tevreden bent u?</i>	n	%
ontevreden	4	11,8
enigszins ontevreden	5	14,7
neutraal	4	11,8
enigszins tevreden	15	44,1
tevreden	6	17,6
34 antwoorden		100,0

Tabel 6 Tevredenheid gebruikers zoekmogelijkheden hogeschoolbibliotheek

¹ Uitsluitend de respondenten die aangaven bij de stelling 'ik gebruik voornamelijk de zoekmogelijkheden aangeboden door de hogeschoolbibliotheek' het hiermee (enigszins) eens te zijn.

6.2 Gebruik collecties

Toegang tot (digitale en/of gedrukte) literatuur (tijdschriften en boeken)	niet meeeens	enigszin s niet meeeens	(enigszin s) niet meeeens	neutraal	(enigszin s) meeeens	enigszin s meeeens	meeeens
Ik gebruik voornamelijk de digitale en/of gedrukte collectie van mijn hogeschoolbibliotheek	42,6	24,3	66,9	17,6	15,4	12,5	2,9
Literatuur die ik nodig heb maar niet in de collectie aanwezig is, vraag ik aan via mijn hogeschoolbibliotheek	37,5	20,6	58,1	15,4	26,5	16,2	10,3
Ik heb ook toegang tot de digitale en/of gedrukte collectie van een universiteitsbibliotheek en gebruik voornamelijk de literatuur daarvan.	11	7,4	18,4	13,2	68,4	23,5	44,9
Ik vind mijn informatie voornamelijk via open toegankelijke internetbronnen	11	16,2	27,2	29,4	43,4	27,2	16,2

Tabel 7 gebruik collecties hogeschoolbibliotheeken en UB's

In de tabel hierboven staan de resultaten weergegeven met betrekking tot stellingen over de toegang tot digitale en/of gedrukte literatuur. Het beeld is hier vergelijkbaar als bij de zoekopties:

- 68% gebruikt de UB collectie, waar zij toegang toe hebben
- 43% gebruikt vooral open toegankelijke internetbronnen
- 15% gebruikt voornamelijk de collectie van de hogeschoolbibliotheek, terwijl 26% aangeeft de aanvraagservice van de hogeschoolbibliotheek te gebruiken.

In de tabel hieronder staan deze gegevens nader geanalyseerd:

- 37% van de respondenten gebruikt of de collectie van de eigen hogeschoolbibliotheek en/of de aanvraagservice van de eigen hogeschoolbibliotheek. De collectie wordt gebruikt door 15% van de respondenten, slechts 5% maakt uitsluitend gebruik van de collectie van de eigen hogeschoolbibliotheek.
- De overige 63% van de respondenten maken géén gebruik van de diensten op dit gebied van de eigen hogeschoolbibliotheek, maar maken gebruik van de collectie van de universiteitsbibliotheek waar zij toegang toe hebben (68%) of open bronnen op internet (43%).

Collectie hogeschoolbibliotheek	15%
Gebruik aanvraagservice hogeschoolbibliotheek	27%
Gebruik collectie hogeschoolbibliotheek en/of gebruik aanvraagservice hogeschoolbibliotheek	37%
Géén gebruik van collectie of aanvraagservice hogeschoolbibliotheek	63%
Collectie UB	68%
Open bronnen op internet	43%
Alléén collectie hogeschoolbibliotheek	5%
Alléén collectie UB	42%
Alléén open bronnen	16%

Tabel 8 overzicht gebruik collecties

Aan de gebruikers van de digitale en/of gedrukte collectie van de hogeschoolbibliotheek² werd gevraagd in hoeverre zij hierover tevreden zijn. De resultaten staan hieronder in een tabel weergegeven: 80% is (enigszins) tevreden, 7% is ontevreden. Het aantal respondenten is overigens erg laag.

<i>ALLEEN ALS U VAN DE DIGITALE EN/OF GEDRUKTE COLLECTIE VAN DE HOGESCHOOLBIBLIOTHEEK GEBRUIK MAAKT: Hoe tevreden bent u?</i>	n	%
ontevreden	1	6,7
enigszins ontevreden	0	0,0
neutraal	2	13,3
enigszins tevreden	9	60,0
tevreden	3	20,0
15 antwoorden		100,0

Tabel 9 tevredenheid gebruikers collectie hogeschoolbibliotheek

² Uitsluitend de respondenten die aangaven bij de stelling 'ik gebruik voornamelijk de digitale en/of gedrukte collectie van mijn hogeschoolbibliotheek' het hiermee (enigszins) eens te zijn.

7. Prioriteiten en verwachtingen van de respondenten t.a.v. de ondersteuning door hogeschoolbibliotheken

De respondenten werd enkele vragen voorgelegd om hun prioriteiten en verwachtingen ten aanzien van de diensten van de eigen hogeschoolbibliotheek in kaart te brengen.

7.1 Prioriteiten volgens de respondenten

1. Aan welke dienst ten behoeve van het praktijkgerichte onderzoek zou de hogeschoolbibliotheek volgens u prioriteit moeten geven? [MAXIMAAL DRIE AANVINKEN]	n	%
begeleiding/training promovendi/onderzoekers op het gebied van informatievaardigheden	71	52,2
ondersteuning bij publiceren m.b.v. repository, HBO Kennisbank en lectoren.nl	66	48,5
wegwijzerfunctie naar nationale en internationale dataarchieven	56	41,2
ondersteuning bij publiceren d.m.v. informatiepunt over auteursrechten en Open Access	40	29,4
organiseren van de opslag van onderzoeksdata	34	25,0
opzetten en/of ondersteunen virtual research environment	27	19,9
registratiesysteem van onderzoeksoutput t.b.v. verantwoordingsrapportages	22	16,2
training datamanagement	14	10,3
136 antwoorden		100,0

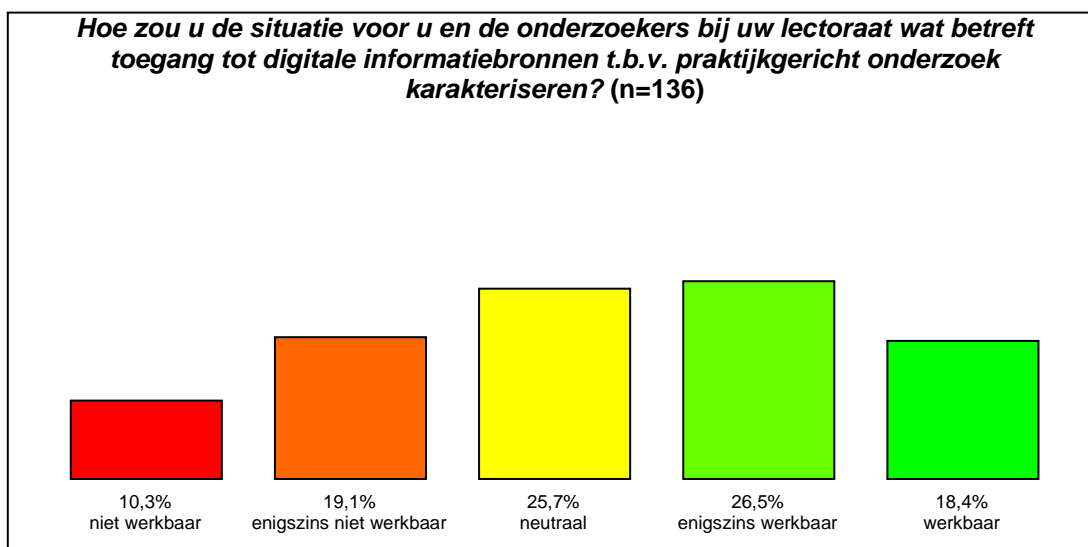
Tabel 10 prioriteiten van de respondenten t.a.v. diensten t.b.v. praktijkgericht onderzoek

In het eerste deel van de vragenlijst zijn een aantal potentiële en bestaande diensten van de hogeschoolbibliotheken ten behoeve van het praktijkgerichte onderzoek revue gepasseerd. In een vraag over de prioriteit vanuit het perspectief van de respondent konden de respondenten drie opties aan vinken uit de zeven diensten die volgens hen de meeste prioriteit moeten krijgen. De resultaten staan in de tabel hierover gepresenteerd:

- De top drie diensten zijn begeleiding/training van promovendi/onderzoekers op het gebied van informatievaardigheden (ruim 52%), ondersteuning bij publiceren met behulp van een repository en de HBO Kennisbank en lectoren.nl (meer dan 48%) en de ontwikkeling van een wegwijzerfunctie naar nationale en internationale data-archieven (meer dan 40%).
- De middenmoot wordt gevormd door twee diensten: ondersteuning bij het publiceren door middel van een informatiepunt over auteursrechten en Open Access met bijna 30% en het organiseren van opslag van onderzoeksdata met 25%.
- De laagst geprioriteerde diensten zijn het opzetten en/of ondersteunen van virtual research environments (bijna 20%), het opzetten van een registratiesysteem van onderzoeksoutput (16%) en het opzetten van trainingen op het gebied van datamanagement (ruim 10%).

7.2 Werkbaarheid toegang tot digitale informatiebronnen ten behoeve van praktijkgericht onderzoek

De digitale collecties van universiteitsbibliotheken zijn omvangrijker dan die van hogeschoolbibliotheken. Uitbreiding van de eigen collectie of toegang bieden tot een digitale collectie van een universiteitsbibliotheek stuit vaak op budgettaire en/of juridische problemen. In het kwalitatieve onderzoek bleek dat men de beperkingen van de hogeschool bibliotheekcollecties als een belangrijk knelpunt zag, maar ook dat velen hiervoor werkbare oplossingen en workarounds hadden ontwikkeld. Dit vraagstuk vormt een dilemma voor hogeschoolbibliotheken: moet men veel energie (en financiën) steken in het aanpakken van deze problematiek of is de huidige situatie met de genoemde oplossingen en workarounds acceptabel en kan men beter zich op andere dingen richten? Dit was reden om in deze enquête te vragen of de huidige situatie als werkbaar werd gezien.



- Bijna 45% van de respondenten (44,9%) karakteriseert de huidige situatie wat betreft toegang tot digitale informatiebronnen ten behoeve van het praktijkgerichte onderzoek als (enigszins) werkbaar.
- 29,4% van de respondenten karakteriseert deze situatie als (enigszins) niet werkbaar.
- 25,7 % van de respondenten is neutraal.

7.3 Verwachtingen ten aanzien van de expertise van de hogeschoolbibliotheek

In dit onderzoek en in het kwalitatieve onderzoek zijn een aantal potentiële nieuwe diensten ten behoeve van het praktijkgerichte onderzoek de revue gepasseerd. Uit het kwalitatieve onderzoek bleek dat sommige respondenten wel behoefte hadden aan een bepaalde dienst, maar daarvoor niet de expertise aanwezig achten bij de hogeschoolbibliotheek. Dit gaf aanleiding tot een vraag in de enquête over de verwachtingen ten aanzien van de expertise in kaart te brengen. De resultaten van deze vragen staan in de tabel hieronder gepresenteerd.

Op welk gebied verwacht u expertise van de hogeschoolbibliotheek?	niet mee eens	enigszins niet mee eens	(enigszins) niet mee eens	neutraal	(enigszins) mee eens	enigszins mee eens	mee eens
Ik verwacht expertise op het gebied van literatuur zoeken en vinden	1,5	0	1,5	10,3	88,2	29,4	58,8
Ik verwacht expertise op het gebied van auteursrechten	5,9	6,6	12,5	22,1	65,5	41,2	24,3
Ik verwacht expertise op het gebied van publiceren	8,8	11,8	20,6	27,2	52,2	41,9	10,3
Ik verwacht expertise op het gebied van onderzoeksregistratie	11	11,8	22,8	31,6	45,6	36,8	8,8
Ik verwacht expertise op het gebied van onderzoeksdata	10,3	11,8	22,1	39	39	28,7	10,3
Ik verwacht expertise op het gebied van virtual research environments	10,3	13,2	23,5	42,6	33,9	22,1	11,8

Tabel 11 verwachtingen t.a.v. expertise hogeschoolbibliotheek

- 88% van de respondenten verwacht expertise bij de hogeschoolbibliotheek op het gebied van literatuur zoeken en vinden. Slechts anderhalf procent van de respondenten verwacht dit niet (10,3 % is neutraal).
- 65,5% van de respondenten verwacht expertise op het gebied van auteursrechten bij de hogeschoolbibliotheek. 12,5% van de respondenten verwacht dit niet (22,1% is neutraal).
- Meer dan de helft van de respondenten (52,2%) verwacht expertise op het gebied van publiceren bij de hogeschoolbibliotheek. 20,6% verwacht dit niet en 27,2% is neutraal.
- Minder dan de helft van de respondenten (45,6%) verwacht expertise op het gebied van onderzoeksregistratie. 22,8% verwacht dit niet en 31,6% is neutraal.
- Een minderheid van de respondenten (39%) verwacht expertise op het gebied van onderzoeksdata. 22,1% verwacht dit niet en 39% is neutraal.
- Een derde van de respondenten (33,9%) verwacht expertise op het gebied van virtual research environments bij de hogeschoolbibliotheek. 23,5% verwacht dit niet en 42,6% is neutraal.

8. Samenvatting, conclusies en aanbevelingen

8.1 Diensten en potentiële diensten

Overzichtstabel resultaten (potentiële) diensten en expertise	(enigszins) nuttig	(enigszins) niet nuttig	% prioriteit	Expertisegebied	verwacht expertise	verwacht geen expertise
Begeleiding promovendi/onderzoekers m.b.t. informatievaardigheden	80,9	11,8	52,2	Literatuur zoeken en vinden	88,2	1,5
Kenniscirculatie via repository naar HBO Kennisbank en Lectoren.nl	67,6	12,5	48,5	Publiceren	52,2	20,6
Wegwijzerfunctie naar nationale en internationale data-archieven	65,4	15,4	41,2	Onderzoeksdata	39	22,1
Informatiepunt over auteursrechten en Open Access	58,1	17,6	29,4	Auteursrechten	65,5	12,5
Organiseren van de opslag van onderzoeksdata	55,1	23,5	25	Onderzoeksdata	39	22,1
Onderzoeksregistratie	53,7	25,7	16,2	Onderzoeksregistratie	45,6	22,8
Datamanagement	48,8	27,2	10,3	Onderzoeksdata	39	22,1
Virtual research environments	48,5	27,2	19,9	Virtual research environments	33,9	23,5

Tabel 12 overzicht oordeel en prioriteit (potentiële) diensten en verwachtingen expertisegebieden

In de bovenstaande tabel staat een overzicht van de belangrijkste resultaten weergegeven van het oordeel over de diensten en potentiële diensten van de hogeschoolbibliotheek, de prioritering en de verwachtingen t.a.v. bijbehorende expertisegebieden.

Hieruit komt naar voren dat er vier diensten door meer dan 58% van de respondenten als (enigszins) nuttig worden gezien, terwijl minder dan 18% van de respondenten deze diensten als (enigszins) niet nuttig ziet:

1. Begeleiding promovendi/onderzoekers met betrekking tot informatievaardigheden
2. Kenniscirculatie via het repository naar de HBO Kennisbank en lectoren.nl
3. Wegwijzerfunctie naar nationale en internationale data-archieven
4. Informatiepunt over auteursrechten en Open Access.

Deze vier krijgen ook de hoogste prioriteit – de top drie door meer dan 40% van de respondenten, de vierde door bijna 30%. Eveneens belangrijk is dat de verwachtingen ten aanzien van de aanwezige expertise voor deze dienst bij de hogeschoolbibliotheek redelijk hoog zijn: de verwachtingen ten aanzien van de expertise op het gebied van literatuur zoeken en vinden spannen de kroon met 88%. Dit expertisegebied is direct relevant voor de begeleiding van promovendi en onderzoekers op het gebied van informatievaardigheden. Ook op het gebied van auteursrechten (65,5%) en op het gebied van publiceren (52,2%) verwacht een meerderheid van de respondenten dat de hogeschoolbibliotheek expertise heeft. Deze expertisegebieden zijn relevant voor respectievelijk de diensten

Informatiepunt auteursrechten en Open Access en Kenniscirculatie via het repository.

Wat betreft de onderzoeksdata spelen de verwachtingen ten aanzien van de expertise hierover bij de hogeschoolbibliotheken een andere rol. De verwachting ten aanzien van de expertise op het gebied van onderzoeksdata is relatief laag: 39% verwacht expertise op dit gebied aanwezig, 22% niet. Dit lijkt geen of nauwelijks een rol te spelen bij de hoge prioriteit die de respondenten geven aan een wegwijzerfunctie naar nationale en internationale dataarchieven. Voor een wegwijzerfunctie is expertise op het gebied van onderzoeksdata mogelijk minder belangrijk in de ogen van de respondenten. Echter, het lage verwachtingspatroon ten aanzien van de expertise op dit gebied lijkt een belangrijke rol te spelen bij de lagere prioritering van twee andere diensten op dit gebied: opslag onderzoeksdata en trainingen datamanagement. Een vergelijkbare lage verwachting ten aanzien van de expertise op het gebied van virtual research environments lijkt eveneens de prioritering van deze dienst negatief te beïnvloeden. Tenslotte scoort ook de dienst onderzoeksregistratie laag: 53,7% lijkt deze dienst (enigszins) nuttig, maar 25,7% niet. Slechts 16,2% geeft deze dienst prioriteit. Ook wat betreft de expertise van de hogeschoolbibliotheek op dit gebied zijn de verwachtingen verdeeld: 39% verwacht dergelijke expertise wel, 22,1% niet.

Op basis van deze resultaten kan worden geconcludeerd dat de respondenten vier diensten vanuit de hogeschoolbibliotheek ten behoeve van het praktijkgerichte onderzoek wensen en dat men bij het aanbieden van deze diensten door de hogeschoolbibliotheek er in het algemeen vanuit gaat dat de hogeschoolbibliotheek ook de expertise heeft om deze dienst aan te bieden en verder te ontwikkelen. Deze diensten zijn:

1. Begeleiding promovendi/onderzoekers met betrekking tot informatievaardigheden
2. Kenniscirculatie via het repository naar de HBO Kennisbank en lectoren.nl
3. Wegwijzerfunctie naar nationale en internationale data-archieven
4. Informatiepunt over auteursrechten en Open Access.

De vier overige diensten krijgen een lagere prioriteit van de respondenten. Deze diensten zijn:

- Organiseren van de opslag van onderzoeksdata
- Onderzoeksregistratie
- Datamanagement
- Virtual research environments

8.2 Literatuur zoeken en vinden

Gebruik zoekopties		Karakterisering situatie toegang tot digitale informatie t.b.v. praktijkgericht onderzoek	
Zoekmogelijkheden eigen hogeschoolbibliotheek	27%	Niet werkbaar	10,3%
Zoekmogelijkheden UB	71%	Enigszins niet werkbaar	19,1%
Google Scholar	33%	(Enigszins) niet werkbaar	29,4%
Gebruik collecties		neutraal	25,7%
Collectie eigen hogeschoolbibliotheek	15%	Enigszins werkbaar	26,5%
Gebruik aanvraagservice eigen hogeschoolbibliotheek	27%	Werkbaar	18,4%
Gebruik collectie en/of gebruik aanvraagservice eigen hogeschoolbibliotheek	37%	(Enigszins) werkbaar	44,9%
Collectie UB	68%	Toegang tot digitale collectie UB	
Open bronnen op internet	43%	Heeft toegang tot digitale collectie van een universiteitsbibliotheek	78,7%

Tabel 13 overzicht voornaamste resultaten t.a.v. literatuur zoeken en vinden

In de tabel hierboven staan de voornaamste resultaten weergegeven ten aanzien van het gebruik van de zoekopties van de eigen hogeschoolbibliotheek, en het gebruik van de collecties van de eigen hogeschoolbibliotheek en de karakterisering van de huidige situatie ten aanzien van de toegang tot digitale informatie ten behoeve van praktijkgericht onderzoek.

Ten aanzien van het gebruik van de zoekopties en de collecties worden de volgende conclusies getrokken:

- 78,7% van de respondenten heeft toegang tot een digitale collectie van een universiteitsbibliotheek.
- Slechts 27% van de respondenten gebruiken de zoekmogelijkheden aangeboden door de eigen hogeschoolbibliotheek ten behoeve van het praktijkgerichte onderzoek. 7% maakt uitsluitend gebruik van deze zoekmogelijkheden. 73% van de respondenten maakt dus geen gebruik van de zoekmogelijkheden van de eigen hogeschoolbibliotheek ten behoeve van het praktijkgerichte onderzoek.
- Vergelijkbare getallen gelden voor de collectie van de hogeschoolbibliotheek: 37% van de respondenten gebruikt de collectie van de eigen hogeschoolbibliotheek en/of de aanvraagservice van de eigen hogeschoolbibliotheek. De overige 63% van de respondenten maken geen gebruik van de diensten van de eigen hogeschoolbibliotheek, maar gebruiken de collectie van de universiteitsbibliotheek waar zij toegang toe hebben of open bronnen op internet.

Deze twee gegevens betekenen dat een ruime meerderheid van de lectoren géén gebruik maken van de opties om literatuur te zoeken en te vinden ten behoeve van het praktijkgerichte onderzoek van de eigen hogeschoolbibliotheek. Het

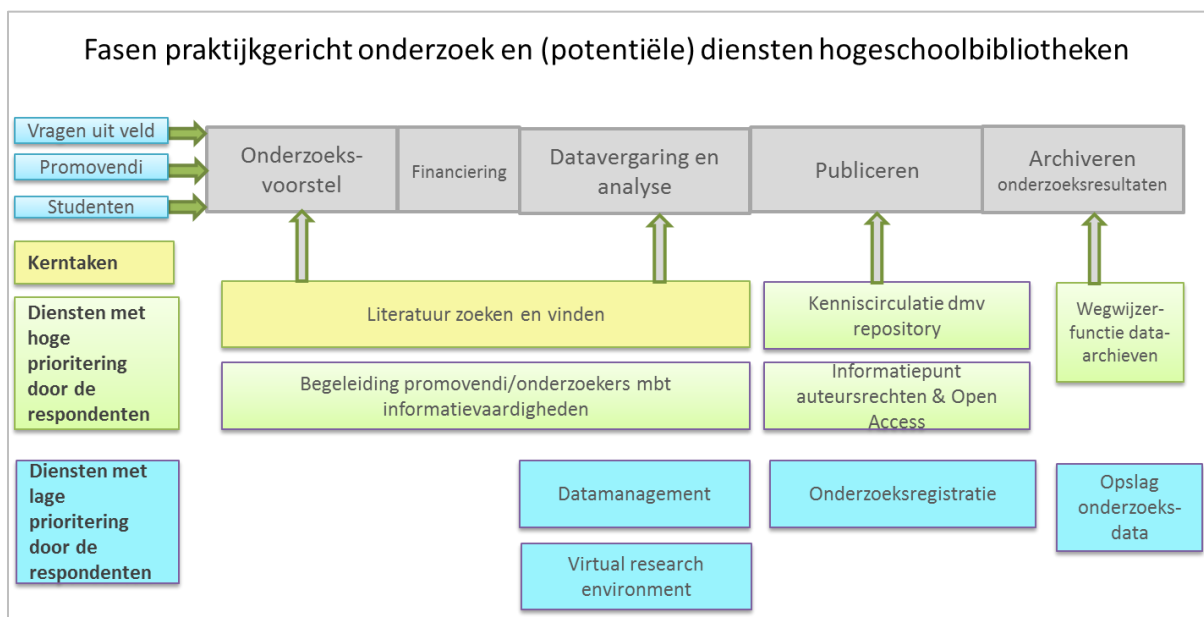
gevolg hiervan is dat de hogeschoolbibliotheek geen directe vanzelfsprekende connecties heeft met meer dan de helft van de verantwoordelijken voor het praktijkgericht onderzoek aan de eigen hogeschool. De hogeschoolbibliotheeken zullen deze connecties dus actief moeten creëren.

Ten aanzien van de werkbaarheid van de huidige situatie met betrekking tot toegang tot digitale informatie kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

- Het gegeven dat de (digitale) collecties van de hogeschoolbibliotheeken in de ogen van veel praktijkgerichte onderzoekers niet voldoen was al bekend, evenals het feit dat velen workarounds hebben ontwikkeld door via allerlei constructies toegang te hebben tot een (digitale) collectie van een universiteitsbibliotheek. Uit dit onderzoek blijkt dat 79% van de lectoren direct zelf toegang hebben tot een digitale collectie van een universiteitsbibliotheek.
- In hoeverre zijn deze workarounds werkbaar voor de praktijkgerichte onderzoekers? Een vraag hierover leverde de volgende resultaten op: 45% acht de huidige situatie (enigszins) werkbaar. 29% acht deze situatie (enigszins) niet werkbaar, terwijl 26% van de respondenten deze vraag met neutraal beantwoordt. De gedachte dat de werkbaarheid/niet werkbaarheid van de workarounds beïnvloed zou worden door de grootte van de onderzoeksgroep (hoe groter, hoe minder werkbaar) wordt niet bevestigd door een kruisanalyse: deze geeft aan dat er geen noemenswaardige verschillen zijn tussen lectoren van grotere en minder grote onderzoeksgroepen.

Gezien het belang van praktijkgericht onderzoek bij het HBO is dit een prangende kwestie voor de hogeschoolbibliotheeken: de informatievoorziening ten behoeve van het praktijkgericht onderzoek wordt voor een belangrijk deel *niet* door de eigen hogeschoolbibliotheek verzorgd. Circa 30% van de lectoren geeft aan dit een onwerkbaar situatie te vinden. De hogescholen dienen dan ook te investeren in voor iedere onderzoeker toegankelijke voorzieningen. Aanbevolen wordt om over de mogelijke oplossingsrichtingen een discussie te starten binnen het SHB en zo mogelijk vertegenwoordigers van lectoren.nl daarbij te betrekken.

8.3 Diensten en potentiële diensten in de workflow van het praktijkgericht onderzoek



Figuur 2 overzicht diensten hogeschoolbibliotheek en workflow praktijkgericht onderzoek

In de figuur hierboven zijn de resultaten van het onderzoek weergegeven in de workflow van het praktijkgericht onderzoek. De hogeschoolbibliotheek kan een rol spelen in alle fasen van het praktijkgericht onderzoek ³. Dit is van belang voor de positionering van de (nieuwe) diensten van de hogeschoolbibliotheek voor het praktijkgericht onderzoek. Tevens is het van belang om ontwikkelingen in de workflow van het praktijkgericht onderzoek te monitoren teneinde de dienstverlening van de hogeschoolbibliotheek daarop eventueel aan te kunnen passen.

³ M.u.v. de fase van het zoeken naar externe financiering: in het kwalitatieve onderzoek is gebleken dat er weinig respondenten waren die mogelijkheden zagen voor ondersteuning in deze fase vanuit de hogeschoolbibliotheek. Ook bleek deze fase in veel gevallen niet voor te komen, omdat interne financiering volstaat. Daarom is deze fase verder niet aan de orde gebracht in het kwantitatieve onderzoek.

Bijlage A: Achtergrondkenmerken

In dit hoofdstuk worden de achtergrondkenmerken van de respondenten in tabelvorm weergegeven.

<i>Op welk domein is uw onderzoek?</i>	n	%
Bouw & Logistiek	4	2,9
Economie & Management	15	11,0
Filosofie & Religie	1	0,7
Gezondheid	28	20,6
ICT & Media	10	7,4
Mens & Maatschappij	21	15,4
Natuur & Landbouw	5	3,7
Opvoeding & Onderwijs	23	16,9
Recht	1	0,7
Recreatie & Sport	2	1,5
Ruimtelijke ordening & planning	2	1,5
Taal, Cultuur & Kunsten	5	3,7
Techniek	11	8,1
Anders	8	5,9
136 antwoorden		100,0

<i>Aan welke hogeschool bent u verbonden?</i>	n	%
Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten	1	0,7
ArtEZ	1	0,7
Avans Hogeschool	8	5,9
Christelijke Hogeschool Ede	2	1,5
Codarts, Hogeschool voor de Kunsten	0	0,0
De Haagse Hogeschool	1	0,7
Fontys Hogescholen	6	4,4
Gereformeerde Hogeschool	0	0,0
Hanzehogeschool Groningen	7	5,1
HAS (Hogere Agrarische School)	3	2,2
Hogeschool Driestar Educatief	0	0,0
Hogeschool Inholland	12	8,8
Hogeschool IPABO	1	0,7
Hogeschool Leiden	1	0,7
Hogeschool Rotterdam	11	8,1
Hogeschool Utrecht	6	4,4

Hogeschool van Amsterdam	13	9,6
Hogeschool van Arnhem en Nijmegen	19	14,0
Hogeschool Van Hall Larenstein	3	2,2
Hogeschool Zeeland	1	0,7
Hogeschool Zuyd	6	4,4
Hotelschool Den Haag	1	0,7
Iselinge Hogeschool	0	0,0
Katholieke PABO	1	0,7
Marnix Academie	1	0,7
Nederlandse Defensie Academie	0	0,0
NHL Hogeschool	8	5,9
NHTV Internationale Hogeschool Breda	4	2,9
Politieacademie	0	0,0
Saxion	12	8,8
Stenden Hogeschool	2	1,5
Windesheim	5	3,7
136 antwoorden		100,0

<i>Heeft u zelf toegang tot de digitale collectie van een universiteitsbibliotheek⁴</i>	n	%
ja	107	78,7
nee	29	21,3
136 antwoorden		100,0

<i>Hoe groot is de onderzoekscapaciteit van uw lectoraat in FTE?</i>	n	%
< 2FTE	53	39,0
2 - 5 FTE	58	42,6
5 - 10 FTE	16	11,8
> 10 FTE	9	6,6
136 antwoorden		100,0

⁴ Onderzoeksgroepen met een capaciteit van minder dan twee FTE hebben in 71,7% van de gevallen toegang tot een digitale collectie van een UB, in vergelijking met 96% voor onderzoeksgroepen met vijf FTE of meer (twee categorieën samengevoegd). Dit verschil is statistisch significant ($p=0,05$).

Bijlage B: Vragenlijst

[Click here for English](#)

Ondersteuning van praktijkgericht onderzoek door hogeschoolbibliotheken

Het Samenwerkingsverband Hogeschoolbibliotheken (SHB) laat een onderzoek uitvoeren naar de huidige en gewenste rol van hogeschoolbibliotheken in de ondersteuning van het praktijkgericht onderzoek aan de hogescholen. Uw deelname wordt zeer op prijs gesteld!

De vragenlijst is gebaseerd op de uitkomsten van interviews met 17 lectoren en onderzoekers en bestaat uit de volgende onderdelen:

A - Diensten en potentiële diensten van de hogeschoolbibliotheek

B - Rol van de hogeschoolbibliotheek bij ondersteuning van praktijkgericht onderzoek

C - Enkele vragen over u

A - Diensten en potentiële diensten van de hogeschoolbibliotheek

Een aantal bestaande en potentiële diensten van de hogeschoolbibliotheek passeren de revue. Na een korte toelichting op elk van de diensten vragen we in geval van een bestaande dienst in hoeverre u deze dienst nuttig vindt voor uw onderzoek/in uw situatie, of u bekend bent met deze dienst en - deze vraag hoeft u alleen in te vullen als u al gebruik maakt van de betreffende dienst - uw tevredenheid erover.

In geval van een potentiële dienst vragen we uitsluitend in hoeverre deze dienst u nuttig lijkt voor uw onderzoek/ in uw situatie.

Geef uw oordeel aan door op de schaal te klikken (zie plaatje voor voorbeeld).

-2: sterke voorkeur linker item

-1: lichte voorkeur linker item

0: neutraal / weet niet / niet van toepassing

1: lichte voorkeur rechter item

2: sterke voorkeur rechter item

1. Publiceren

1.1 Informatiepunt over auteursrechten en Open Access: voorlichting en advies over auteursrechten van uw publicaties en over Open Access publiceren.

Is deze dienst volgens u nuttig voor uw onderzoek/in uw situatie? ← niet nuttig
-2 -1 0 1 2
nuttig →

Een aantal hogeschoolbibliotheken biedt deze dienst al aan: kent u deze dienst? ja nee

ALLEEN ALS U AL GEBRUIK MAAKT VAN DEZE DIENST: Hoe tevreden bent u? ← ontevreden
-2 -1 0 1 2
tevreden →

Uw eventuele toelichting:

1.2 Kenniscirculatie via repository naar HBO Kennisbank en Lectors.nl: de hogeschoolbibliotheek ondersteunt het verspreiden en archiveren van publicaties (onderzoeksrapporten, artikelen, kennisproducten en dergelijke) door middel van de repository van uw hogeschool die dit doorsluisst naar de HBO Kennisbank en lectors.nl.

Is deze dienst volgens u nuttig voor uw onderzoek/in uw situatie? ← niet nuttig
-2 -1 0 1 2
nuttig →

Een aantal hogeschoolbibliotheken biedt deze dienst al
aan: kent u deze dienst? ja
 nee

ALLEEN ALS U AL GEBRUIK MAAKT VAN DEZE
DIENST: Hoe tevreden bent u? ← ontevreden
-2 -1 0 1 2
tevreden →

Uw eventuele toelichting:

1.3 Onderzoeksregistratie: hogescholen overwegen om een onderzoeksregistratiesysteem in te voeren waarmee alle onderzoeksoutput geregistreerd wordt ten behoeve van verantwoordingsrapportages. de meest belangrijke functies zijn rapportages van publicatielijsten per instelling, afdeling en/of persoon.

Is deze dienst volgens u nuttig voor uw onderzoek/in uw situatie? ← niet nuttig
-2 -1 0 1 2
nuttig →

Uw eventuele toelichting:

2. Onderzoeksdata

2.1 Organiseren van de opslag van onderzoeksdata: het archiveren van onderzoeksdata met het oog op validatie en/of terbeschikkingstelling en hergebruik staat volop in de belangstelling.

Is deze dienst volgens u nuttig voor uw onderzoek/in uw situatie? ← niet nuttig
-2 -1 0 1 2
nuttig →

Uw eventuele toelichting:

2.2 Wegwijzerfunctie naar nationale en internationale data-archieven: de hogeschoolbibliotheek zou een wegwijzerfunctie op zich kunnen nemen om u adequaat door te kunnen verwijzen naar de (vele) nationale en internationale data-archieven voor opslag en beschikbaarstelling van uw onderzoeksdata.

Is deze dienst volgens u nuttig voor uw onderzoek/in uw situatie? ← niet nuttig
-2 -1 0 1 2
nuttig →

Uw eventuele toelichting:

2.3 Datamanagement: de hogeschoolbibliotheken zouden in samenwerking met partners een workshop kunnen organiseren op het gebied van datamanagement (opstellen datamanagementplan, beheer onderzoeksdata tijdens en na het onderzoeksproject).

Is deze dienst volgens u nuttig voor uw onderzoek/in uw situatie? ← niet nuttig
-2 -1 0 1 2
nuttig →

Uw eventuele toelichting:

3. Diensten tijdens het onderzoek

3.1. Virtual research environments: dit zijn digitale omgevingen waarin onderzoekers samen kunnen werken aan hun onderzoek (ook wel collaboratories genoemd). De hogeschoolbibliotheek kan een rol op zich nemen in het opzetten en ondersteunen van dergelijke digitale omgevingen.

Is deze dienst volgens u nuttig voor uw onderzoek/in uw situatie? ← niet nuttig
-2 -1 0 1 2
nuttig →

Uw eventuele toelichting:

3.2 Begeleiding promovendi/onderzoekers: hogeschoolbibliotheken kunnen begeleiding/training/voorlichting geven aan uw promovendi/onderzoekers op het gebied van informatievaardigheden. [Een voorbeeld is het beheer van literatuurreferenties met programma's als RefWorks of EndNote e.d.]

Is deze dienst volgens u nuttig voor uw onderzoek/in uw situatie?

← niet nuttig

nuttig →

Een aantal hogeschoolbibliotheken biedt deze dienst al aan: kent u deze dienst?

- ja
 nee

ALLEEN ALS U AL GEBRUIK MAAKT VAN DEZE DIENST: Hoe tevreden bent u?

← ontevreden

tevreden →

Uw eventuele toelichting:

4. Literatuur zoeken en vinden ten behoeve van praktijkgericht onderzoek

Terwijl literatuur zoeken en vinden behoeve van het onderwijs een kernfunctie is van de hogeschoolbibliotheek, is deze ten behoeve van het onderzoek aan de hogescholen nog in ontwikkeling. Uit de interviews met uw collega's kwamen de volgende zaken naar voren. Zijn die ook voor u van toepassing?

4.1 Zoeken en zoekmachines

Ik gebruik voornamelijk Google Scholar

← niet mee eens

mee eens →

Ik gebruik voornamelijk de zoekmogelijkheden (zoals zoekmachines of literatuurbestanden) aangeboden door de hogeschoolbibliotheek

← niet mee eens

mee eens →

Ik heb ook toegang tot de digitale en/of gedrukte collectie van een universiteitsbibliotheek en gebruik voornamelijk de zoekmogelijkheden (zoekmachines/literatuurbestanden) daarvan

← niet mee eens

mee eens →

ALLEEN ALS U VAN DE ZOEKMOGELIJKHEDEN VAN DE HOGESCHOOLBIBLIOTHEEK GEBRUIK MAAKT: Hoe tevreden bent u?

← ontevreden

tevreden →

Uw eventuele toelichting:

4.2 Toegang tot (digitale en/of gedrukte) literatuur (tijdschriften en boeken)

Ik gebruik voornamelijk de digitale en/of gedrukte collectie van mijn hogeschoolbibliotheek

← niet mee eens

mee eens →

Literatuur die ik nodig heb maar niet in de collectie aanwezig is, vraag ik aan via mijn hogeschoolbibliotheek

← niet mee eens

mee eens →

Ik heb ook toegang tot de digitale en/of gedrukte collectie van een universiteitsbibliotheek en gebruik voornamelijk de literatuur daarvan.

← niet mee eens

mee eens →

Ik vind mijn informatie voornamelijk via open toegankelijke internetbronnen

← niet mee eens

mee eens →

ALLEEN ALS U VAN DE DIGITALE EN/OF GEDRUKTE COLLECTIE VAN DE HOGESCHOOLBIBLIOTHEEK GEBRUIK MAAKT: Hoe tevreden bent u?

← ontevreden

tevreden →

Uw eventuele toelichting:

B - Rol van de hogeschoolbibliotheek bij ondersteuning praktijkgericht onderzoek

1. Aan welke dienst ten behoeve van het praktijkgerichte onderzoek zou de hogeschoolbibliotheek volgens u prioriteit moeten geven? [MAXIMAAL DRIE AANVINKEN]

- ondersteuning bij publiceren m.b.v. repository, HBO Kennisbank en lectoren.nl
- ondersteuning bij publiceren d.m.v. informatiepunt over auteursrechten en Open Access
- registratiesysteem van onderzoeksoutput t.b.v. verantwoordingsrapportages
- organiseren van de opslag van onderzoeksdata
- wegwijzerfunctie naar nationale en internationale dataarchieven
- training datamanagement
- opzetten en/of ondersteunen virtual research environment
- begeleiding/training promovendi/onderzoekers op het gebied van informatievaardigheden

Uw eventuele toelichting:

2. De digitale collecties van universiteitsbibliotheken zijn omvangrijker dan die van hogeschoolbibliotheken. Uitbreiding van de eigen collectie of toegang bieden tot een digitale collectie van een universiteitsbibliotheek stuit vaak op budgettaire resp. juridische problemen. Uit de interviews bleek weliswaar dat men de beperkingen als belangrijk knelpunt zag, maar ook dat velen hiervoor werkbare oplossingen/work-arounds hadden ontwikkeld.

Hoe zou u de situatie voor u en de onderzoekers bij uw lectoraat wat betreft toegang tot digitale informatiebronnen t.b.v. praktijkgericht onderzoek karakteriseren? ← niet werkbaar

-2 -1 0 1 2

werkbaar →

Uw eventuele aanbeveling t.a.v. deze kwestie:

3. Op welk gebied verwacht u expertise van de hogeschoolbibliotheek?

Ik verwacht expertise op het gebied van literatuur zoeken en vinden ← niet mee eens

-2 -1 0 1 2

mee eens →

Ik verwacht expertise op het gebied van auteursrechten ← niet mee eens

-2 -1 0 1 2

mee eens →

Ik verwacht expertise op het gebied van publiceren ← niet mee eens

-2 -1 0 1 2

mee eens →

Ik verwacht expertise op het gebied van onderzoeksregistratie

← niet mee eens

mee eens →

Ik verwacht expertise op het gebied van onderzoeksdata

← niet mee eens

mee eens →

Ik verwacht expertise op het gebied van virtual research environments

← niet mee eens

mee eens →

Uw eventuele toelichting:

C - Enkele vragen over u

Op welk domein is uw onderzoek?

- Bouw & Logistiek
- Economie & Management
- Filosofie & Religie
- Gezondheid
- ICT & Media
- Mens & Maatschappij
- Natuur & Landbouw
- Opvoeding & Onderwijs
- Recht
- Recreatie & Sport
- Ruimtelijke ordening & planning
- Taal, Cultuur & Kunsten
- Techniek
- Anders

Indien anders, graag uw toelichting:

Aan welke hogeschool bent u verbonden?

- Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten
- ArtEZ
- Avans Hogeschool
- Christelijke Hogeschool Ede
- Codarts, Hogeschool voor de Kunsten
- De Haagse Hogeschool
- Fontys Hogescholen
- Gereformeerde Hogeschool
- Hanzehogeschool Groningen
- HAS (Hogere Agrarische School)
- Hogeschool Driestar Educatief
- Hogeschool Inholland
- Hogeschool IPABO
- Hogeschool Leiden
- Hogeschool Rotterdam
- Hogeschool Utrecht
- Hogeschool van Amsterdam
- Hogeschool van Arnhem en Nijmegen
- Hogeschool Van Hall Larenstein
- Hogeschool Zeeland
- Hogeschool Zuyd

-
- Hotelschool Den Haag
 - Iselinge Hogeschool
 - Katholieke PABO
 - Marnix Academie
 - Nederlandse Defensie Academie
 - NHL Hogeschool
 - NHTV Internationale Hogeschool Breda
 - Politieacademie
 - Saxion
 - Stenden Hogeschool
 - Windesheim

Heeft u zelf toegang tot de digitale collectie van een universiteitsbibliotheek

- ja
- nee

Hoe groot is de onderzoekscapaciteit van uw lectoraat in FTE?

- < 2FTE
- 2 - 5 FTE
- 5 - 10 FTE
- > 10 FTE

Bent u geïnteresseerd in de uitslag van deze enquête?

Laat dan hiernaast uw E-mailadres achter. De gegevens van de enquête worden overigens anoniem verwerkt.

Hartelijk dank voor uw medewerking aan dit onderzoek. Als u op de INDIENEN knop hiernaast drukt, worden uw antwoorden geregistreerd. Het systeem antwoordt na enkele seconden met een bevestiging en een overzicht van de door u gegeven antwoorden.

[INDIENEN](#)
